УДК 329 (477.74) (075.8)

РЯБИКА И.Л., Одесский государственный экономический университет, г. Одесса, Украина

Рябика Игорь Леонидович – соискатель кафедры политологии Одесского государственного экономического университета.

Тенденции и эволюции в партийном строительстве Украины

В статье раскрываются основные тенденции в эволюционном процессе партийного строительства в Украине.

The article covers the basic tendencies of the evolutional process of the party creation in Ukraine.

Политические партии давно стали неотъемлемой частью политической системы общества, в том числе украинского. В основе деятельности любой партии лежат различные групповые потребности, предъявляемые к государственным институтам. Партии заявляют об интересах, а значит, и требованиях не только своих членов, но и определенных социальных групп, чьи интересы, взгляды, понимание социальной политики эти самые партии выражают. В свою очередь, существующая власть, правящие структуры используют партии для связи с массами, среди которых власть должна найти поддержку и восприятие своей политики. Тем самым деятельность партий, как провластных, так и оппозиционных, является определенным механизмом распределения либо, если это необходимо – перераспределением властных ресурсов и полномочий.

В условиях материального неравенства в обществе, его социальной расслоенности политические партии играют роль структур, которые очерчены более или менее четко вокруг основных идеологических полюсов, каждый из которых занимает конкретное место в структуре общества. Здесь можно говорить о правом или левом сегменте действий, радикального или умеренного свойства. Как правило, политические партии существуют как социально-политические силы, ориентируясь на свои определенные цели и задачи.

Однако было бы неправильно предполагать, что партии имеют отношения лишь внешние – со своими союзниками или противниками. Партия – это живой организм, прежде всего имеющий свое внутреннее эволюционное (или революционное) развитие. Последнее зависит от множества причин, которые либо способствуют росту, совершенствованию, укреплению партии, либо наоборот – ведут к стагнации, что может привести к разрушению и даже ликвидации партии.

Отметим: партии в современном восприятии обрели свою форму уже более столетия. Этот процесс совершенствования партийного строительства продолжается. Партии прочно заняли место в демократической системе общества, представляющие собой добровольное объединение “политической организации демократического общества, возникающая по инициативе объединившихся друг с другом индивидов для решения общих задач” (1, с. 9). И далее: “По аналогии с живым организмом партии стали модифицироваться, изменяться, преображаться, приобретая различные формы и структуры” (1, с. 10).

Естественно, что и политические партии Украины, начиная с конца 80-х годов, за полтора десятилетия претерпели немалые изменения. В целом изменился весь украинский “партийный корпус” не только количественно (на 1 сентября 2005 года зарегистрировано в стране 127 политических партий), но и в идеологическом, политическом содержании и организационной структуре.

В определении количества политических партий в Украине в различных источниках имеются расхождения. Во-первых, одни авторы отмечают дату создания партии (съезд, конференция), другие – дату регистрации этой

партии министерством юстиции Украины. Во-вторых, есть партии, которые перерегистрировались несколько раз (например, Украинская республиканская партия "СОБОР", была зарегистрирована или перерегистрирована трижды: 5 ноября 1990г., 28 декабря 1992г., 27 мая 2000г.; дважды регистрировались Украинская селянская демократическая партия, трижды – Партия регионов, дважды Партия зеленых Украины и т.д. (2, с. 102-110)). В-третьих, некоторые партии "клонировались", делились. Так, Народных Рух Украины (Г. Удовенко) дополнился Народным Рухом Украины за единство (Б. Бойко, Г. Филипчук, Э. Крег), Украинским Народным Рухом (Ю. Костенко); партия зеленых Украины дополнилась Зеленой партией Украины, Политической партией "Украинской партией зеленых" и т.д. В-четвертых, появились партии, которые объединили прежде существовавшие, однако новая партия получила новое название (например, Народно-демократическая партия Украины на своем установочном съезде 24 февраля 1996 года объединила Трудовой конгресс Украины, Партию демократического возрождения и партию Новая Украина" (3,с. 60)).

Особое расхождение в количестве политических партий относится к периоду 1990-1993 гг. Так, в используемых нами источниках (2, 3, 4), общее число появившихся за указанные четыре года представлено по-разному: во втором – 26, в третьем – 34, в четвертом – 29. Речь идет о партиях, которые себя провозгласили. Но за этот же период некоторые из них перестали существовать (по разным причинам) – отсюда расхождения в источниках разных лет.

Одним из достоверных источников, определяющий появление политических партий в Украине можно считать "Известия ЦК КПСС" (5). На страницах этого периодического издания были опубликованы данные о новых общественно-политических организациях, партиях и движениях, функционировавших на территориях союзных республик СССР, в том числе в Украине. Был помещен также информационно-аналитический обзор программных документов указанных политических структур. Составлялись также основные программные цели новых партий и объединений с их практической деятельностью на политической арене республики и страны в целом.

Специфика эволюционных изменений в партийном строительстве в Украине связана с изменениями экономического, политического, социального характера, определенных коллизий в национальной, религиозной и иных сферах жизни страны. Естественно, что большая активность наблюдалась в предвыборные периоды: 1993 год (перед парламентскими и президентскими выборами 1994 г.), 1998-1999 годы (перед президентскими выборами). Особая активность появления новых политических партий наблюдалась в преддверии парламентских выборов 2002 года. За три года (1999-2001 гг.) было зарегистрировано 62 партии (2, с. 96-113).

Немалые изменения в идеологию, структуру и даже само существование политических партий внесли подготовка и проведение выборов в Верховную Раду Украины в 1998 и 2002 годах. Во-первых, возросло количество субъектов выборного процесса в многомандатном выборном округе (с 30 до 34), возросло и количество блоков политических партий (с 9 до 13). Общее же число партий участвующих в выборах также возросло с 40 до 65 (подсчитано по источникам (6) и (7)). Безусловно, в данном процессе проявился ряд тенденций. Во-первых, объединение в блоки предполагали если не абсолютно одинаковые, то очень близкие идейные основы партий. Во-вторых, объединялись те партии, которые не могли бы самостоятельно пройти 4% процент получения голосов избирателей. В-третьих, немалую роль играло имя лидера (лидеров); под чьи знамена собирались политические силы. Например, на выборы в парламент Украины избирательный блок Юлии Тимошенко объединил четыре партии, блок "Единство", возглавляемый мэром Киева А. Омельченко – четыре партии, блок "За единую Украину" В. Литвина – четыре партии, блок В. Ющенка – десять партий.

Наблюдаются и изменения в социальной структуре и составе политических партий. Уже во второй половине XX столетия во многих партиях социал-демократического направления в странах Запада снижалась доля рабочих. Одновременно росло число лиц с низкими доходами, которые голосовали за партии либеральной и консервативной ориентации и наоборот – представители средних слоев голосовали за партии левого направления. Отсюда: западные политические партии все больше ориентируются не на конкретный социальный электорат, а его гетерогенный вариант. Крупные политические партии из сугубо классовых превращались постепенно в так называемые "наружные партии", "массовые партии" и, соответственно, могли претендовать на представительство широких слоев населения.

Украинские политические партии только на пути к этому состоянию. Главная причина в том, что в большинстве стран Западной Европы, США, Канады и других наиболее индустриально развитых стран уровень жизни намного выше, чем в Украине. Поэтому если не

говорить о классовой разобщенности, то о социальной, имущественной, по средствам дохода и прочее нужно говорить и понимать, что это сегодня еще определяет партийную тактику и стратегию в Украине.

Сравнительный анализ партийных документов, в том числе предвыборных программ, показывает, что происходят определенные изменения в конкретных формулировках целей и задач партий. Так, программа на выборы 1998 года Прогрессивной социалистической партии Украины завершалась словами: "Мы построим Советскую Социалистическую Украину" (6, с. 122). Но цель предвыборной программы на 2002 год была сформулирована кратко и обтекаемо: "Цель: строительство социально-справедливого общества" (7, с. 264). В первом случаи (в 1998 году) расчет был сделан на так называемый просоветский электорат, на западе Украины, желающих возврата Советской власти. На парламентских выборах 1998 году ПСПУ не набрала необходимого количества голосов избирателей для прохождения в Верховную Раду. В то же время, на президентских выборах 1999 года лидер этой партии Н. Витренко получила 10,97% голосов, заняв четвертое место среди претендентов (Кучма – 36,49%, Симоненко – 22,24%, Мороз – 11,29%). Для Н. Витренко лично это весьма высокий показатель, но ПСПУ в целом не получила должной поддержки избирателей (2, с. 36).

Вместе с тем, изменение тактики партийной пропаганды и агитации, в том числе смягчение острых углов в лозунгах и призывах. Блок Н. Витренко на выборах 2002 года в парламент страны получил уже 3,22% голосов избирателей, заняв седьмое место среди других блоков и партий. Возможное объединение с Социалистической партией Украины, которая получила на этих выборах 6,87% голосов, дало бы возможность парламентариям левой ориентации стать одной из ведущих политических сил в Верховной Раде (в сумме обе партии получили бы 11,11%, т.е. почти столько, сколько получил, заняв третье место, блок "За единую Украину!" – 11,77 % (2, с. 120)). Объединение не случилось и, очевидно, не осуществиться и в будущем, во всяком случае ближайшем – хотя ПСПУ в 1996 году отпочковалось именно от Социалистической партии.

В числе первых политических партий, которые возникли сразу после получения Украинской независимости, стала Социалистическая партия Украины. Учредительный съезд состоялся 26 октября 1991года. Тогда основной социальной базой партии стали бывшие члены КПСС (Компартии Украины), запрещенной указом Президиума Верховного Совета Украины 30 августа 1991 года. Именно это обстоятельство подтолкнуло многих бывших коммунистов в новую партию, близкую не только по названию, но и по программным документам. Уже на втором съезде СПУ (28-29 ноября 1992 года) принимается единая программа партии, чем на тот период и завершается ее идейное самоопределение. В главном партийном документе говорилось о том, что "в трудном процессе становления многопартийности в Украине… Социалистическая партия однозначно заявила о своем намерении отстаивать социалистический выбор трудового народа, сделанный им в 1917 году" (8, с. 2). Это означало фактически продолжение коммунистических традиций, известных целей и задач, провозглашенных Октябрьской революцией. Тем более, что на указанный период другой подобной партии (в том числе Компартии Украины – она появилась лишь в 1993 году) не было и можно было в полной мере рассчитывать на достаточно масштабный тогда левый электорат.

Тем более, что в тексте программы СПУ говорилось достаточно ясно: "Социалистическая партия Украины, будучи идейной преемницей ленинской партии коммунистов, избирает теоретической основой своей Программы научный социализм, опирающийся на достижения передовой теоретической мысли, обогащенной опытом участия строительства социализма ряда стран, опытом борьбы трудящихся за свои права в странах капитала, обобщение тенденции мирового развития" (8, с. 22).

Вместе с тем, подчеркнем, что сама программа СПУ1992 года носила двоякий характер. Как бы упреждая будущий отход от коммунистических к социал-демократическим идейным принципам. В тексте звучали, с одной стороны, акценты в сторону марксизма-ленинизма, в том числе программы КПСС, а с другой – правда, еще размытые, но уже узнаваемые положения социал-демократической мысли. Прозвучали типичные лозунги социал-демократии 80-х – начала 90-х годов XX столетия: свобода, справедливость, солидарность.

Автор книги "Генезис и эволюция социал-демократии" В.Л. Рябика пишет: "чем объяснить такую метаморфозу СПУ начала 90-х годов? Очевидно, чисто тактическими соображениями (вряд ли можно говорить о теоретической и методологической неграмотности авторов программы и лидеров партии). В условиях экономического и политического хаоса требовались лозунги понятные, воспринимаемые не только и не столько электоратом, сколько людьми,

представляющими политический актив, политическую элиту" (9, с. 338). Что касается последующих действий СПУ, что членство в Социалистическом Интернационале четко определили ее социал-демократическую ориентацию.

Со второй половины 90-х годов XX столетия украинский политикум стремился разнообразить направление в партийном строительстве. Появились партии с "женским" названием: всеукраинская партия женских инициатив (с 1997 г., руководитель партии Валентина Доценко), "Жінки за майбутнє" – всеукраинское политическое объединение (с 2001 г., Валентина Довженко), Женская народная партия (объединенная) – с 1998 года, руководитель партии Валентина Горобец, партия "Жінки України" (с 1997 г., А. Комарова), партия "Солідарність жінок України" (с 2001, Валентина Гошовская). Разумеется, это не означает, что в этих политических объединениях только женщины, там есть и мужчины. Но расчет конечно же в плане электоральной поддержки исходит из того, что в Украине почти 54% населения женщины. На выборах в Верховную Раду 2002 года партия "Жінки за майбутнє" всеукраинское политическое объединение, выступая самостоятельно, получили 2,11% голосов избирателей, заняв восьмое место из 33 субъектов, принимавших участие в выборах. Ранее на выборах в парламент страны 1998 года принимала участие Всеукраинская партия "Жіночі ініціативи".

Появились политические партии, опирающиеся на конкретный электорат профессионального или социального характера. В том числе Народная партия вкладчиков и социальной защиты (с 2000 г., В. Кривобоков), Партия защиты пенсионеров Украины (с 1998, Е. Перекрестов), Партия интеллигенции Украины (с 2000 г., М. Москвич), Партия освитян Украины (с 1998 г., В. Комисаров), Партия реабилитации тяжелобольных Украины (с 1994 г., Г. Черныш), Политическая партия малого и среднего бизнеса (с 1999 г., В. Швец) и др. Такие партии не могут стать массовыми, так как сразу в названии ограничивают свой диапазон действий, очерчивая круг своей социальной базы. Как правило, эти партии идут на объединение друг с другом, но чаще с более крупными, мощными партийными структурами.

В начале 90-х, а тем более непосредственно в 1990 году, после изъятия из конституции ССР знаменитой шестой статьи и приоритете КПСС, каждая из возникших партий соответствовала определенному идеологическому параметру. Основное направление, которому стремились следовать все вновь образовавшиеся партии, сводилось к констатации демократизма, понимая под этим термином достаточно широкие понятия. В частности, проблема независимости Украины (даже оставаясь в составе Советского Союза) была одной из ведущих. Об этом заявляли партия демократического возрождения Украины (ПДВУ), Социал-демократическая партия Украины, Демократическая партия Украины (ДПУ), Либерально-демократическая партия Украины (ЛДПУ) и др. Идеи антисоциалистического характера разделяли не все, хотя та же ЛДПУ в своей программе записала, что "социализм несовместим с гуманизмом и демократией" (5, с. 64). Коммунистическая идея олицетворялась с существующей правящей партией КПСС, поэтому отвергалась практически абсолютно.

Таким образом, явления эволюционных изменений в практике деятельности политических партий, безусловно распространенные и приобретающие различные формы. Например, распространяющаяся в последнее время в партийном строительстве концепция "народной партии" (в смысле – "партии всего народа") вынуждает и подталкивает партии формулировать свои позиции и взгляды в соответствии с множеством имеющихся в обществе проблем, чтобы привлечь на свою сторону как можно больше симпатиков. Представления конкретной партии по решению существующих проблем закладываются в программы, другие партийные документы, особенно в предвыборные декларации. Между тем, такое "винегретное" включение различных позиций вносит элемент некой неопределенности, даже непонимания со стороны существующей стабильной социальной базы партии. Такой подход может создать не позитивную, а негативную роль,

ЛІТЕРАТУРА

1. Мейтус Виктор, Мейтус Владимир. Политическая партия: стратегия и управление. – К.: Эльга, Ника-Центр, 2004. – 404 с.
2. Абетка української політики: Довідник. – Вип. 3 / Авт.-упоряд.: М. Томенко (кер. кол.), Л. Бадейко, В. Гребельник та ін. – К.: Смолоскип, 2002. – 368 с.
3. Яблонський В.М. Сучасні політичні партії України: Довідник. – К.: Лексикон, 1996. – 149 с.
4. Політичні партії України. – К.: "К.І.С", 1998. – 704 с.
5. Известия ЦК КПСС. – 1991. – № 2. – С. 61-68.
6. Право вибору: політичні партії та виборчі блоки. / Упор. М. Тимченко, О. Проценко. – К., 1998. – 122 с.
7. Орієнтири виборця 2002: Довідник / В. Замніус, Д. Ковриженко, Д. Котляр та ін. – К.: Міленіум, 2002. – 308 с.
8. Программа Социалистической партии Украины. – К., 1994. – 32 с.
9. Рябика В.Л. Генезис и эволюция социал-демократии: Историко-политическое исследование: Монография. – Одесса: Астропринт, 2004. – 400 с.