

## РИСИ НЕОБАРОКОВОГО СВІТОВІДЧУТТЯ В ПОЕЗІЯХ ЗБІРКИ «СОНЯЧНІ КЛАРНЕТИ»

*Статтю присвячено рисам необароко, що позначені в українському художньому мисленні доби модернізму. Розгляд необароко в системі українського модернізму є вагомим в ракурсі культурології або історії мистецтва, а також і літератури. Модерні трансформації бароко (необароко) прямо стосуються процесу розвитку національної свідомості та ідентичності. Необарокова тенденція відбиває пошук засобів вираження фундаментальних основ національної ментальності й мислення в літературно-мистецькому просторі ХХ ст. П. Тичина є одним із найяскравіших речників поетичного необароко. Його творчість 1918–1924 рр. знаменує кульмінацію розвитку модерної української поезії доби «Розстріляного Відродження».*

**Ключові слова:** необарокове світовідчуття; символізм; символ; алюзія; метафоричність.

**Постановка проблеми.** У своїй першій збірці «Сонячні кларнети» П. Тичина затвердив за собою звання найкращого українського символіста, який талановито й майстерно наслідує тенденції французького символізму, використовуючи сугестію, демонструє додаткові смислові натяки, передчування, таким чином звертаючись до емоційної сфери, до підсвідомості реципієнта, відповідно навіюючи читачеві певні переживання й думки.

**Мета** дослідження полягає у вивченні формально-змістовних рис необарокового світовідчуття Павла Тичини в збірці «Сонячні кларнети».

Задля її досягнення ми виконали низку **завдань**:

- охарактеризували стан наукової розробки досліджуваної теми шляхом аналізу авторитетних науково-критичних джерел;
- окреслили кореляцію понять класичне бароко – модерністське необароко;
- проаналізували критичний дискурс поетичного феномену П. Тичини 20-х рр. ХХ ст.;
- дослідили формально-змістові чинники необароко у збірці «Сонячні кларнети».

**Актуальність дослідження** визначається в тому, що до бароко й необароко постійно прикута увага дослідників, серед яких є філософи, мистецтво- та літературознавці, літературні критики. Загалом вони презентують необароко як чинник двох найближчих до нас світоглядно-естетичних систем: модернізму й постмодернізму.

**Виклад основного матеріалу.** Б. Тиверець (псевдонім Дмитра Загула) вірші П. Тичини порівнював із музикою, бо «вірш його – наскрізна музика. Так близько до царства вічної краси не підходив ще не один з українських поетів...все звук, все згук» [2, с. 28]. Поет мовними засобами висловлює власні думки або почування, поезії передають певне

бачення, тичинівську філософію, що, відповідно, наповнена алюзіями барокового мислення Г. Сковороди, а саме неостойцизм був базовою філософією українського бароко, а проблемним було питання волі та благодаті. Г. Сковорода наголошував на двоїстості світу, де існує гармонія духовного й фізичного начал, а потім формування їх взаємозв'язку та взаємодії, таким чином створюючи єдність людини і природи. Український філософ виокремлював три світи, що впливають на людей: Всесвіт – «великий світ»; людина – «малий світ»; світ символів (Біблія). Через це в бароковій та необароковій поезії відбувається поєднання міфологічного й біблійного, чуттєвості й аскетизму, правдоподібності й фантастичності, натуралістичності й абстрактності в зображенні реалій.

У вірші «Гаї шумлять» (1913) помітною є алюзія барокового мислення Г. Сковороди, що виокремлюється на основі контекстуальних однорідних присудків зі значенням образної характеристики, в яких наявний взаємозв'язок природного й містичного начал «милуюся-дивуюся», «нивами-приливами», «співаючи-кохаючи», «горить-тремтить», а це вказує на ідею Космосу в філософію неостойцизму, яке народжується через співіснування протилежних явищ у людському бутті. Це прослідковується й у другій строфі вірша:

Гей, дзвін гуде –  
Іздалеку.  
Думки пряде –  
Над нивами.  
Над нивами-приливами,  
Купаючи мене,  
мов ластівку [3, с. 27].

На нашу думку, поетична атмосфера цієї поезії несе в собі алюзію таких рядків Г. Сковороди:

Жайворонок над полями,  
Соловейко над садами, –

Той під хмарами дзвенить, сей же на гіллі лящить.

А коли зійшла денниця,  
То прокинулася птиця.

Музика звучить навкруг, у повітрі шум і рух! [4, с. 3]

Влучна метафора у вірші «Гаї шумлять» вказує на співіснування й вплив природи на дії ліричного героя, надаючи настрою малопізнаності цього світу. Метафоричність («щось мріє гай», «горить-тремтить ріка») підтверджує барокову художню й філософічну концепцію світу.

Поезія «Цвіт в моєму серці» (1917) знову підкреслює спорідненість природного й людського буття, але подальші світи різні. Ліричний герой – це мікрокосмос, в якому присутні усі чинники «великого світу». Суб'єкт «Сонячних кларнетів» не займається вивченням «макросвіту» у традиційному значенні, тобто не підключає до цього свій раціональний розум. Усе, що йому потрібно, це відчувати все, що робиться в ньому й бути певним, що він сам репрезентує цілий космос:

Цвіт в моєму серці,  
Ясний цвіт-первоцвіт.  
Ти той цвіт, мій друже,  
Срібляний первоцвіт.

...

Я твої очіці –  
Зорі, зорениці –

Славлю, як світанок! [4, с. 29–30]

Мелодійність, ритмічність, просвітленість – це стани буття, які знає й герой цієї лірики. Через ці стани «мікрокосмос» (людина) і «макркосмос» (світ) поєднуються, оскільки, за філософією Сковороди, лише познавши «малий світ» людина просувається до пізнання Всесвіту.

У вірші «Квітчастий луг» (1915) яскраво виражений зв'язок видимих символів і звучання природи, що має характер сповіді, яка оповита врочистим смутком, моментами нагадуючи молитву своєю просвітленістю, тому ще можна порівняти навіть із видінням побожного:

Стою. Молюсь. Так тихо-тихо скрізь –  
Мов перед образом Мадонни.

Лиш від осель пливають тужні, обнявшись,  
дзвони, –  
Узори сліз. [3, с. 34]

Поезія наповнена глибинними почуваннями настроїв природи, або ж навіть відчуттям природи в собі. Це демонстрація народної душі, що споріднена зі складниками давньої української душі, вони формують свідомість, а потім відбувається осягнення важливого субстрату Вічності:

Отак роки, отак без краю  
На струнах Вічності перебираю  
Я, одинокая верба [3, с. 34].

Таким чином, трагічна самотність «я» на тлі світу, вічність, яка відкидає тінь на момент (людське життя), краса світу, в якій людина покликана гостріше відчутися себе, – усе це світовідчуттєві моменти барокового світовідчуття, які оживають у новому контексті й набувають нового звучання. Природа стає колосальною сценою буття, на якій життєпокладальні ідеї виявляються через міфологію. Наприклад, у роботі «100 найвідоміших образів української міфології» зазначено, що «верба» в народних віруваннях виступає символом всесвітнього Дерева, що належить до царства світлих, але в творі втілює самотність: «все вітами хитає, наче сумно мовить:...» [1, с. 23]. «Гай» виступає уособленням краю неба, тобто світу, де знаходиться центр усіх язичницьких богів [1, с. 33].

**Висновки.** Отже, алюзії барокового мислення Г. Сковороди, композиційна амебеїність, емблематичність, параболізм образів, міфологемність сформували унікальну платформу необарокового мистецтва в українській літературі, а саме творчості П. Тичини.

Ключовий образ першої збірки – Сонячні кларнети. Він становить квінтесенцію необарокової естетики П. Тичини.

Якісний прорив П. Тичини в модерній національній поетичній свідомості продовжується і в наступних збірках означеного періоду, але необароко тут має іншу питому вагу. У цій збірці кларнетизм займає перший план. Це добре ілюструє тип ліричного героя, «розчиненого» в цілому світі героя «Сонячних кларнетів». Ця тенденція до соціалізації лірики й зосередження на своїй реальності цілком опановує збірку, де ліричний герой стає частиною суспільства, а надалі речником революції, тому міфологеми й символи там істотно втрачають іноді свої початкові значення.

#### Список використаних джерел

1. Завадська В., Музиченко Я. 100 найвідоміших образів української міфології / В. Завадська, Я. Музиченко. – К. : Орфей, 2002. – 448 с.
2. Тиверець Б. Сучасна українська лірика // Митуса. – 1922. – Січень. – С. 26–28.
3. Тичина П. Сонячні кларнети // П. Тичина. – 1918р. – «Сяйво». – 158 с.
4. Сковорода Г. «Сад божественных пьсней» // Г. Сковорода. – 2012. – Terra Incognita. – 320 с.

**В. В. Алехина,**  
ЧНУ ім. Петра Могили, г. Николаев, Україна

**ЧЕРТЫ НЕОБАРОКОВОГО МИРООЩУЩЕНИЯ В ПОЭЗИИ СБОРНИКА «СОЛНЕЧНЫЕ КЛАРНЕТЫ»**

*Статья посвящена характеристикам необарокко, обозначенным в украинском художественном мышлении эпохи модернизма. Рассмотрение необарокко в системе украинского модернизма является весомым в ракурсе культурологии или истории искусства, а также и литературы. Современные трансформации барокко (необарокко) касаются процесса развития национального сознания и идентичности. Необарокковая тенденция отражает поиск выразительных средств фундаментальных основ национальной ментальности и мышления в литературно-художественном пространстве XX века. П. Тычина является одним из самых ярких спикеров поэтического необарокко. Его творчество 1918–1924 гг. знаменует кульминацию развития современной украинской поэзии эпохи «расстрелянного Возрождения».*

**Ключевые слова:** необарокковое мироощущение; символизм; символ; намек; метафоричность.

**V. Alokina,**  
Petro Mohyla Black Sea National University, Mykolaiv, Ukraine

**TRAITS OF NEO-BAROQUE IN THE POETRY OF THE COLLECTION «SOLAR CLARINETS»**

*The article is devoted to the features of the Neo-baroque, which are marked in the Ukrainian artistic thinking of the Modernism. Consideration of the neo-baroque in the system of Ukrainian modernism is significant in the perspective of cultural studies or art history, as well as literature. Modern baroque (neo-baroque) transformations are purely related to the process of developing national consciousness and identity. The neo-baroque tendency reflects the search for means of expressing the fundamental foundations of national mentality and thinking in the literary and artistic space of the 1920<sup>th</sup>. P. Tychna is one of the most popular orators of the poetic Neo-baroque. His art of 1918–1924 marks the culmination of the development of modern Ukrainian poetry of the «Shot of the Renaissance» era.*

**Key words:** Neo-Baroque outlook; symbolism; symbol; allusion; metaphoric.

**Рецензенти:** Мещанінов О. П., д-р. пед. наук, професор;  
Гришкова Р. О., д-р. пед. наук, професор.