

УЗАГАЛЬНЕННЯ ПРАКТИЧНОГО ДОСВІДУ ДИДАКТИЧНОЇ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТІВ

Основну роль в організації та проведенні науково-дослідної та експериментальної роботи, в підтримці гіпотетичних припущень грає база оцінки критеріїв. Вибір критеріїв і опис на цій основі інтенсифікації освітньої діяльності відповідно до ізольованими конструкціями плану дидактичної інтенсифікації та загальних критеріїв ефективності освітньої діяльності є важливою попередньою роботою, яка дозволяє створити необхідні рамки для подальшого формоутворення. Дана стаття узагальнює практичний досвід дидактичної інтенсифікації освітньої діяльності студентів.

Ключові слова: дидактична інтенсифікація навчальної діяльності студентів; лінійно-горизонтальна перспектива площини дидактичної інтенсифікації; лінійно-вертикальна перспектива площини дидактичної інтенсифікації; критерії; показники; рівні.

Постановка проблеми та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями. Первинну роль в організації та проведенні дослідницько-експериментальної роботи на підтвердження гіпотетичних припущень відіграє критеріально-оцінна база. Добір критеріїв та опис на цій основі показників інтенсифікації навчальної діяльності у відповідності до виокремлених конструктивів площини дидактичної інтенсифікації та загальних критеріїв ефективності навчальної діяльності – важлива попередня робота, яка дозволяє створити необхідний каркас подальших формотворчих упливів.

Аналіз останніх публікацій за темою Спираючись на фундаментальні напрацювання Ю. Бабанського, одним із домінантних імперативів нової стратегії професійної підготовки фахівців визнають інтенсифікацію навчання О. Глузман, Т. Кудрявцев, А. Кузьмінський, В. Євдокимов, Б. Сазонов.

Метою статті є узагальнення практичного досвіду дидактичної інтенсифікації навчальної діяльності студентів

Виклад основного матеріалу дослідження. У сучасних дидактичних дослідженнях нерідко використовується:

– **факторний аналіз:** розділ багатомірного статистичного аналізу, сутність якого полягає у виявленні безпосередньо не вимірюваної ознаки, що є головним компонентом (похідною) групи вимірюваних тестових показників;

– **кластерний аналіз:** сукупність статистичних і якісних методів, призначених для формування відносно віддалених одна від одної груп споріднених між собою об'єктів за інформацією про зв'язки (міри спорідненості) між ними ;

– **кореляційний аналіз:** метод дослідження взаємозалежності ознак у генеральній сукупності, що є ви-

падковими величинами і мають нормальний багатомірний розподіл [1, с. 144].

Нижче, описуються критерії та показники інтенсифікації навчальної діяльності студентів (за конструкціями площини дидактичної інтенсифікації).

Лінійно-горизонтальна перспектива Організаційно-адаптивний конструкт

Показники: розуміння студентом закономірностей навчальної діяльності; участь у всіх організаційних формах навчальної діяльності, що застосовуються під час навчального процесу; додержування графіку та режиму навчальної діяльності.

Опис рівнів

Рівень навченості: студент не замислюється над питанням існування певних закономірностей навчальної діяльності у вищому закладі освіти, участь в основних формах вузівської навчальної діяльності не відзначається стабільністю) існують пропуски аудиторних занять без поважних причин), не вважає за потрібне неухильно додержуватись графіку та режиму навчальної діяльності.

Рівень умілості: студент знає про існування певних закономірностей організації та здійснення навчальної діяльності у вищому закладі освіти, намагається брати участь в основних формах аудиторної та в деяких формах позааудиторної навчальної діяльності, прагне додержуватись графіку та певного режиму навчальної діяльності.

Рівень майстерності (компетентності): студент розуміє закономірності навчальної діяльності у вищому закладі освіти, бере активну участь як в аудиторних, так і в позааудиторних формах навчальної діяльності, сумлінно додержується графіку навчальної діяльності, самостійно визначає та неухильно додержується режиму навчальної діяльності.

Мотиваційно-цільовий конструкт

Показники: характер мотивів і цілей пізнавальної діяльності; характер мотивів і цілей у навчанні певної дисципліни; потреба в пізнавальній діяльності; ставлення до навчання як до особистісної та професійної цінності; готовність студентів до самонавчання й самоосвіти.

Опис рівнів

Рівень навченості: студент не проявляє стійкого інтересу до вивчення дисциплін, пов'язаних з майбутньою фаховою діяльністю; у різних видах навчальної діяльності переважає домінування зовнішніх мотивів над внутрішніми.

Рівень умілості: студент проявляє ситуативний інтерес до вивчення окремих тем певної навчальної дисципліни, які пов'язує з майбутніми особистісними перспективами, кар'єрним зростанням; проявляє прагнення до розширення власних знань, готовність до подальшого навчання та його інтенсифікації.

Рівень майстерності (компетентності): студент ставиться до процесу пізнання нового у щоденній навчальній діяльності як до особистісної та професійної цінності; проявляє готовність до самоосвіти, прагне максимально інтенсифікувати власну навчальну діяльність за рахунок внутрішніх (вольові зусилля) та зовнішніх (сучасні комп'ютерні засоби навчання тощо) резервів.

Когнітивно-діяльнісний конструкт

Показники: навчально-пізнавальна активність студента; усталеність пізнавальних інтересів; наявність зусиль, спрямованих на подолання труднощів у пізнавальній діяльності; прояв вольових зусиль у прагненні до завершення навчально-пізнавальних дій.

Опис рівнів

Рівень навченості: студент є пізнавально інертним, пасивним, з недостатньою концентрацією уваги на предметі пізнання щодо більшості навчальних дисциплін, нестійкістю у подоланні пізнавальних труднощів, які виникають у навчальній діяльності, має недостатньо сформовані загально навчальні навички й уміння.

Рівень умілості: студент проявляє інтерес до змісту об'єкта пізнання, ззовні стимульовану активність, здатен при наявності фрагментарної (часткової) допомоги (викладача, одногрупників) довести розв'язання складного завдання (навчально-пізнавальної ситуації) до кінця, підпорядкувати свої дії предмету пізнання та загальним завданням інтенсифікації навчальної діяльності.

Рівень майстерності (компетентності): студент має широкі пізнавальні інтереси, проявляє стійку активність, здатен змінити себе задля досягнення максимально можливого успіху в навчальній діяльності та досягнення максимальної інтенсифікації навчального процесу.

Аналітико-корекційний конструкт

Показники: повнота навичок аналізу, синтезу, комбінування навчально-пізнавальної інформації; здатність коректувати хід навчальної діяльності (часові витрати, темп, добір оптимальних засобів); здатність до само інтенсифікації навчальної діяльності

Опис рівнів

Рівень навченості: студент має певні навички аналізу владної навчальної діяльності, здатен синтезувати відповідну інформацію та застосовувати (комбінувати) отримані результати для здійснення навчально-пізнавальної діяльності на цій основі, та практично не застосовує ці навички з метою інтенсифікації навчальної діяльності

Рівень умілості: студент володіє навичками аналізу, синтезу, комбінування навчальної інформації, прагне використати ці навички для інтенсифікації навчальної діяльності, та відчуває брак практичних умінь щодо здійснення відповідної корекції навчальної діяльності з урахуванням наявних обставин.

Рівень майстерності (компетентності): студент має різнобічні навички аналізу, синтезу, комбінування, постійно застосовує їх у НД з метою корекції навчальної діяльності та її інтенсифікації, демонструє здатність здійснювати самоінтенсифікацію навчальної діяльності у відповідності до власних індивідуальних потреб, можливостей, схильностей, інтересів.

Інструментальний конструкт

Показники: послідовність, повнота здійснення навчальної діяльності з точки зору застосування сучасних засобів навчання (ІКТ); рівень складності завдань, які здатен вирішити суб'єкт навчальної діяльності самостійно за допомогою ІКТ; раціональне використання сучасних засобів обробки інформації, методів дослідження.

Опис рівнів

Рівень навченості: студент здатен здійснити повний цикл навчальної діяльності репродуктивного характеру за детальною інструкцією у визначений час; використати добре відомі способи збору й узагальнення інформації, застосовуючи доступні інформаційно-комунікаційні засоби навчання.

Рівень умілості студент здатен здійснити повний цикл навчальної діяльності частково-продуктивного характеру за нормований термін; використати сучасні комп'ютерні засоби обробки інформації та представити її в оптимальному вигляді.

Високий рівень: студент здатен розв'язувати пізнавальні завдання як репродуктивного, так і творчого характеру з використанням сучасних комп'ютерних засобів обробки інформації і методів дослідження; самостійно обрати оптимальну форму представлення результатів навчального, навчально-пізнавального пошуку.

Рефлексивний конструкт

Показники: адекватність самооцінки; уміння самоконтролю в НД; чутливість до допомоги; прагнення усвідомити свої особистісні якості й ефективно реалізувати їх в навчальній діяльності; наявність діагностичних, контрольних-оцінних умінь.

Опис рівнів

Рівень навченості: студент не повною мірою адекватно оцінює свої пізнавальні можливості й якості, що сприяють ефективності навчальної діяльності, не достатньо застосовує навички самоконтролю у навчальній діяльності; не здатен скористатися засобами педагогічної підтримки.

Рівень умілості: студент цінує лише ті результати навчальної діяльності, які мають «вихід» на майбутню професійну сферу; усвідомлює, які саме його особистісні якості сприяють ефективності навчальної діяльності, володіє контрольно-оцінними вміннями; за допомогою ззовні виправляє помилки й переборює пізнавальні труднощі у процесі навчально-пізнавальної діяльності.

Високий рівень: студент адекватно оцінює свої пізнавальні можливості та прагне до удосконалення тих якостей, які сприяють ефективності власної навчальної; повною мірою володіє контрольно-оцінними вміннями та навичками; здатен скористатися допомогою, засвоїти невідомі йому способи розв'язання пізнавального завдання, навчальної проблеми пізнавального характеру.

Лінійно-вертикальна перспектива площини дидактичної інтенсифікації навчальної діяльності студента

Конструкт дидактичної адаптації

Показники: уміння доцільно обирати форму навчальної діяльності з тих, що пропонуються студенту за вибором, обирати та застосовувати оптимальні методи, засоби; навички узгодження темпу навчальної діяльності з зовнішніми та внутрішніми обставинами;

ступінь адаптації випускника вищого навчального закладу до професійної діяльності та до умов соціально-професійного оточення.

Опис рівнів

Рівень навченості: студент діє так, як діють більшість його одногрупників, відсуває ускладнення в межах лекційно-семінарських форм навчання, не прагне до самостійного вибору форми навчальної діяльності, не має навичок узгодження та коректування її темпу, недостатньо розвинуті адаптаційні навички, що стає очевидним не лише в умовах аудиторної навчальної діяльності, а й у період виробничої практики

Рівень умілості: студент прагне обрати оптимальну форму навчальної діяльності, замислюється над питаннями доцільного застосування її методів та прийомів, намагається узгодити темп навчальної діяльності з зовнішніми та внутрішніми обставинами, адаптуватися до професійної діяльності (зокрема, під час практики).

Рівень майстерності (компетентності): студент навчений обирати оптимальну для себе форму навчальної діяльності та відповідні методи, засоби, має розвинуті навички узгодження темпу навчальної діяльності із зовнішніми та внутрішніми обставинами, швидко адаптується до умов професійної діяльності у період виробничої практики.

Конструкт дидактичної інтенгації

Показники: гнучкість мислення; здатність до переносу набутих знань; уміння знаходити й розв'язувати спільні для декількох предметних курсів навчальні, навчально-дослідницькі проблеми.

Опис рівнів

Рівень навченості: студент епізодично демонструє гнучкість мислення, не розвинуті навички переносу отриманих знань у нові умови навчання (у середовище нових дотичних навчальних курсів), студент не демонструє уміння розв'язувати спільні (дотичні)

для декількох предметних курсів навчальні, навчально-дослідницькі проблеми.

Рівень умілості: студент демонструє елементи гнучкості практичного та теоретичного мислення, прагне застосувати наявні знання та уміння в нових навчальних ситуаціях для розв'язання навчальних, навчально-дослідницьких проблем.

Рівень майстерності (компетентності): розвинута гнучкість практичного і теоретичного мислення студента є підставою для оптимального переносу та застосування набутих знань у нових навчальних умовах, у процесі навчальної діяльності, що розгортається в інтегрованому дидактичному середовищі з метою розв'язання комплексних навчальних, навчально-дослідницьких проблем.

Конструкт дидактичної кваліфікованості

Показники: здатність мислити науковими поняттями та категоріями; готовність до професійно-самоосвітньої діяльності, до підвищення кваліфікаційного рівня, навчання на більш високому рівні складності.

Опис рівнів

Рівень навченості: студент засвоїв певні наукові поняття та категорії у межах навчального курсу (курсів), та рідко оперує ними у навчальній діалогічній взаємодії з одногрупниками та викладачами, не демонструє готовності до професійно-самоосвітньої діяльності, навчання на більш високому рівні складності.

Рівень умілості: студент демонструє здатність мислити науковими поняттями та категоріями, викazuje готовність до продовження професійно-самоосвітньої діяльності та підвищення кваліфікаційного рівня, зацікавлено-позитивно ставиться до майбутнього кар'єрного зростання.

Рівень майстерності (компетентності): студент мислить науковими поняттями та категоріями, засвоєними у ході навчальної діяльності, постійно займається професійно-самоосвітньою діяльністю, підвищує рівень кваліфікованості.

Конструкт дидактичної стилізації

Показники: уміння застосовувати набуті у навчальній діяльності знання, уміння та навички під час практики на виробництві; уміння застосовувати набуті у навчальній діяльності знання, уміння та навички у повсякденних соціокультурних реаліях.

Опис рівнів

Рівень навченості: уміння застосовувати набуті у навчальній діяльності знання, уміння та навички під час практики на виробництві та у повсякденних соціокультурних реаліях проявляються не достатньою мірою, індивідуальний стиль навчальної діяльності не сформований повною мірою, переважають запозичення.

Рівень умілості: студент прагне застосовувати набуті у навчальній діяльності знання, уміння та навички під час практики на виробництві та у повсякденних соціокультурних реаліях, прагне сформувати власний стиль навчальної, навчально-пізнавальної діяльності.

Рівень майстерності (компетентності): у студента наявні уміння застосовувати набуті у навчальній діяльності знання, уміння та навички під час практики

на виробництві та у повсякденних соціокультурних реаліях, ці уміння проявляються постійно, що сприяє виробленню індивідуального стилю навчальної діяльності.

Конструкт індивідуально-пізнавальних стратегій

Показники: уміння мотивовано обирати оптимальну навчальну стратегію з урахуванням комплексу факторів (часових, ресурсних, організаційно-технічних); уміння послідовно і наполегливо реалізувати обрану стратегію.

Опис рівнів

Рівень навченості: студент не замислюється над проблемою вибору оптимальної навчальної стратегії з урахуванням усіх факторів, як правило, діє навмання, ситуативно.

Рівень умілості: студент прагне свідомо обрати оптимальну стратегію навчальної діяльності, та йому не завжди вдається врахувати всі фактори.

Рівень майстерності (компетентності): студент свідомо буде оптимальну стратегію навчальної діяльності з урахуванням часових, ресурсних, організаційно-технічних факторів, послідовно й наполегливо реалізуючи її.

Прогностично-превентивний конструкт

Показники: розуміння можливостей використання одержаних результатів навчальної діяльності; уміння упереджувати ймовірнісні труднощі організації та здійснення навчальної діяльності.

Опис рівнів

Рівень навченості: відсутнє повне розуміння можливостей використання одержаних результатів навчальної діяльності, уміння упереджувати ймовірні труднощі проявляється епізодично.

Рівень умілості: студент розуміє практично всі можливості використання результатів навчальної діяльності для професійного росту і становлення, та не завжди упереджує труднощі в організації та здійсненні навч. діяльності.

Рівень майстерності (компетентності): студент розуміє всі можливості використання результатів навчальної діяльності для професійного росту і становлення, особистісної самореалізації, упереджує ймовірнісні труднощі в організації та здійсненні власної навчальної діяльності.

Вимогами, що висувалися при відборі діагностичних методик стали вимоги валідності та надійності, простоти застосування у проведенні групових діагностичних процедур, легкість та можливість комп'ютерної обробки отриманих експериментальних даних.

Раніше в наших роботах, ми зазначали, що для того щоб перевірити загальну гіпотезу дисертаційного дослідження, потрібно базувати висновки та узагальнення на наявних у розпорядженні дослідника фактах. Ця тривіальна вимога, по суті, зводиться до вимоги послідовного здійснення дослідницько-експериментальної роботи. Педагогічні факти, так само як і соціальні, можна трактувати як обґрунтоване знання щодо фрагментів реальної педагогічної дійсності, які не є інваріантними ("байдужими") щодо теорії. Педагогічні факти отримують сенс завдяки тій

або іншій системі понять, в яких ми описуємо фрагменти педагогічної дійсності. Будучи приватними проявами масових процесів, вони носять статистичний характер, тобто являють собою «зведені числові характеристики, засновані на спеціально організованому спостереженні соціальних (педагогічних) явищ» [1, с.192]. Подібний підхід дозволяє трактувати педагогічний факт як далеко не будь-яке об'єктивно існуюче явище педагогічного процесу, а лише таке, яке, по-перше, описано на мові деякої наукової теорії, тобто в наукових поняттях дидактики; по-друге, базується на статистичних даних[3].

Мета констатувального експерименту – констатація висхідного рівня інтенсифікації навчальної діяльності студентів за визначеними парламентами.

Розробка діагностичної програми констатувального експерименту передбачала послідовне розв'язання таких завдань:

- вивчення особливостей навчальної діяльності студентів вищих навчальних закладів (цикл економічних дисциплін) на рівні навчальних планів та програм, аналізу навчальної успішності на рівні безпосереднього здійснення навчальної діяльності (аудиторної, позааудиторної);

- виявлення методами спостереження та експертних оцінок особливостей інтенсифікації навчальної діяльності студентів;

- залучення додаткових діагностичних процедур для визначення рівня сформованості комплексу показників інтенсифікації навчальної діяльності студентів за кожним конструктом площини дидактичної інтенсифікації (анкетування, опитування, діагностичні методики професійного становлення тощо).

Сформованість конструктів лінійно-горизонтальної перспективи площини дидактичної інтенсифікації визначалася на основі застосування в контрольній та експериментальній групах таких діагностичних методів та методик, як:

- опитування студентів за темою «Твій індивідуальний графік та режим навчальної діяльності» (показники організаційно-адаптивного, процесуально-технічного конструктів);

- методики В. Ядова «Задоволення майбутньою професією»;

- анкетування «Особливості розвитку мотиваційної сфери студента

- безпосереднього включеного спостереження за ходом навчальної діяльності студентів під час лекційних і семінарських занять (всі конструкти лінійно-горизонтальної перспективи) та узагальнення власного педагогічного досвіду;

- аналізу результатів навчальної діяльності студентів (якість та успішність знань з циклу економічних дисциплін : показники аналітико-корекційного та процесуально-технічного конструктів лінійно-горизонтальної перспективи).

Сформованість конструктів лінійно-вертикальної перспективи площини дидактичної інтенсифікації

визначалася на основі застосування в контрольній та експериментальній групах таких методів та діагностичних методик:

– бесіди зі студентами «Ставлення до майбутньої професії» (конструкт дидактичної аксіології та конструкт дидактичної адаптації);

– фіксації частоти та інтенсивності відповідей студентів у ході семінарів (конструкти дидактичної адаптації, дидактичної кваліфікованості);

– особливостей навчальної роботи студентів над розв'язанням проблемних завдань та навчально-проблемних ситуацій (конструкти дидактичної кваліфікованості та дидактичної інтеграції);

– методики «Самооцінка стилю управління» Є. Ільїна [2, с. 628–629] (конструкт індивідуально-пізнавальних стратегій);

– застосування шкали «Соціальна сміливість» (фрагмент методики багатofакторного дослідження особистості Р. Кеттела, конструкт дидактичної стилізації);

– безпосереднього включеного спостереження за ходом навчальної аудиторної та позааудиторної діяльності студентів (конструкти індивідуально-пізнавальних стратегій, дидактичної кваліфікованості та дидактичної інтеграції).

Нижче наводимо фрагмент опитування «Твій індивідуальний графік та режим навчальної діяльності».

Опитування студентів

«Твій індивідуальний графік та режим навчальної діяльності»

Чи є вірним твердження стосовно тебе: визначивши розпорядок дня, я неухильно його додержуюсь?

Чи здатен ти до кінця виконати нудну, одноманітну роботу?

Ти виконуєш навчальне завдання лише до тих пір, поки є бажання?

Тобі подобається розв'язувати складні завдання чи завдання підвищеної складності?

При розв'язанні складного завдання ти часто робиш індивідуальні перерви?

Чи є вірним щодо твоєї навчальної діяльності твердження: радше попросити допомоги товариша, аніж «виносити мізки» самому?

Якщо ти певен, що твій хід думок є вірним, чи здатен ти працювати наполегливо до кінця для доведення своєї правоти?

Аналіз практичних результатів навчальної діяльності студентів контрольної та експериментальної груп (показники аналітико-корекційного та процесуально-технічного конструктів) передбачав спостереження за особливостями виконання низки навчальних завдань.

У ході вивчення курсу «Економіка виробництва» завдання другого модуля «Основні результативні показники господарчої діяльності підприємства» вивчався темп та особливості надання відповідей студентів

на питання комбінованого типу (і з репродуктивним характером, і з елементами проблемності):

1. Якими показниками описується обсяг виробництва?

2. Якими показниками вимірюється обсяг виробництва окремої фірми (підприємства)?

3. Як обчислюються середній і граничний продукти? Що вони характеризують?

4. Від чого залежить динаміка сукупного, середнього та граничного продуктів?

5. Що характеризують і як співвідносяться криві граничного і середнього продуктів?

6. Коли середній продукт досягає свого максимуму?

– Фіксації підлягали такі параметри:

– Час, що витратив студент для відповіді на питання репродуктивного характеру;

– Час, що витратив студент на питання проблемного характеру;

– Характер посилянь та апеляції на довідкову) або навчальну) літературу;

– Уміння дібрати практичний приклад як ілюстрацію до відповіді;

– Чіткість і ясність понятійного апарату;

– Уміння самостійно визначати логічні взаємозв'язки між навчальною інформацією одного модуля.

Методикою констатувального експерименту передбачалося також проведення опитування викладачів з проблеми здійснення інтенсифікації навчальної діяльності студентів вищих навчальних закладів. В опитуванні брали участь 76 осіб, викладачам було запропоновано ранжувати у порядку зростання значущості ті фактори, які є вирішальними для здійснення інтенсифікаційних впливів.

Нижче наводимо перелік позицій, які пропонувалися викладачам для здійснення ранжування.

Для здійснення інтенсифікації навчальної діяльності студентів первинне значення має:

Методичне забезпечення навчальної дисципліни.

Наявність сучасного інформаційно-комп'ютерного обладнання навчального процесу, вільний доступ до ресурсів мережі.

Дидактична кваліфікованість викладача, його методична обізнаність, уміння застосовувати сучасні засоби навчання.

Відповідне організаційне забезпечення процесу інтенсифікації навчальної діяльності ректоратом, навчальним відділом, іншими підрозділами установи.

Матеріальне заохочення викладачів до здійснення інтенсифікаційних впливів.

Особисте бажання викладача здійснювати інтенсифікацію навчальної діяльності студентів.

Особисте бажання студента інтенсифікувати власну навчальну діяльність.

Розподіл за цими позиціями наочно представлено на рис. 1.

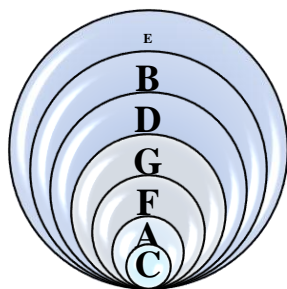


Рис. 1. Підсумки ранжування відповідей викладачів за результатами опитування

Як бачимоз відбитого на рис. 1, більшість викладачів вважають, що «матеріальне заохочення викладачів до здійснення інтенсифікаційних впливів» (Е) має первинне значення. Також важливими для інтенсифікаційних процесів є «наявність сучасного інформаційно-комп'ютерного обладнання навчального процесу, вільний доступ до ресурсів мережі» (В) та «відповідне організаційне забезпечення процесу інтенсифікації навчальної діяльності ректоратом, навчальним відділом, іншими підрозділами». Проміжні позиції посіли такі варіанти, як особисте бажання

студента (G) та особисте бажання викладача (F) здійснювати інтенсифікацію навчальної діяльності, на маргінесі – методичне забезпечення (А) та власна дидактична кваліфікованість (С).

Висновки. Отже, результати констатувального експерименту надають підстави для висновку про те, що навчальна діяльність студентів потребує цілеспрямованих інтенсифікаційних зусиль, а відтак – підстави для апробації ієрархічно-рівневої моделі дидактичної інтенсифікації навчальної діяльності студентів.

Список використаних джерел

1. Галян І. М. Психодіагностика :навч. посіб. / Ігор Михайлович Галян. – Київ : Академвидав, 2011. – 464 с.
2. Ильин Е. П. Психология индивидуальных различий / Евгений Павлович Ильин. – СПб.: Питер, 2011. – 701 с.
3. С. В. Малихіна. Діагностика дидактичної інтенсифікації навчальної діяльності студентів / Світлана Вікторівна Млихна // Scienceand Educationa New Dimension: HumanitiesandSocialSciences. – PedagogyandPsychology, IV (40), Issue: 81, Budapest: 2015. – С. 42–46.

С. Малихіна,

Национальный транспортный университет, г. Киев, Украина

ОБОБЩЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКОГО ОПЫТА ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИНТЕНСИФИКАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Основную роль в организации и проведении научно-исследовательской и экспериментальной работы, в поддержке гипотетических предположений играет база оценки критериев. Выбор критериев и описание на этой основе интенсификации образовательной деятельности в соответствии с изолированными конструкциями плана дидактической интенсификации и общих критериев эффективности образовательной деятельности является важной предварительной работой, которая позволяет создать необходимые рамки для дальнейшего формообразования. Данная статья обобщает практический опыт дидактической интенсификации образовательной деятельности студентов.

Ключевые слова: дидактическая интенсификация учебной деятельности студентов; линейно-горизонтальная перспектива плоскости дидактической интенсификации; линейно-вертикальная перспективоплоскости дидактической интенсификации; критерии; показатели; уровни.

S. Malykhina,

National Transport University, Kyiv, Ukraine

GENERALIZATION OF PRACTICAL EXPERIENCE OF DIDACTIC INTENSIFICATION OF STUDENTS' EDUCATIONAL ACTIVITY

The primary role in organizing and conducting research and experimental work in support of hypothetical assumptions is played by a criterion-assessment base. The selection of criteria and the description on this basis of the intensification of educational activities in accordance with the isolated constructs of the plan of didactic intensification and the general criteria of the effectiveness of educational activities is an important preliminary work that allows creating the necessary framework for further form-forming influences. The purpose of this article is to summarize the practical experience of didactic intensification of students' educational activities

Key words: students' educational activities didactic intensification horizontal linear perspective of plane of didactic intensification; perspective of plane of didactic intensification; criteria; indicators; levels.

Рецензенти: *Мещанинов О. П.,* д-р пед. наук, професор;
Мусяченко М. П., д-р техн. наук, професор.

© Малікіна С., 2017

Дата надходження статті до редколегії 19.10.17