

ЦЕЛОСТНАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА КАК ФАКТОР УСИЛЕНИЯ ЕЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ

Формування цілісного господарського комплексу в умовах глобалізації економіки служить зміцненню самодостатності національної економіки, утворенню ємного багатогалузевого внутрішнього ринку, посиленню стабільності розвитку країни, що є важливим чинником підвищення її інвестиційної привабливості.

Ключові слова: національна економіка, цілісний господарський комплекс, прямі іноземні інвестиції, галузева структура економіки, інвестиційна привабливість.

Формирование целостного хозяйственного комплекса в условиях глобализации экономики служит укреплению самодостаточности национальной экономики, образованию ёмкого многоотраслевого внутреннего рынка, усилению стабильности развития страны, что является важным фактором повышения её инвестиционной привлекательности.

Ключевые слова: национальная экономика, целостный хозяйственный комплекс, прямые иностранные инвестиции, отраслевая структура экономики, инвестиционная привлекательность.

Forming of integral economic complex in the conditions of globalization of economy serves strengthening of self-sufficient of national economy, formation of the capacious diversified internal market, strengthening stability of development of country. That is the important factor of increasing of its investment attractiveness.

Key words: national economy, integral economic complex, direct foreign investments, branch structure of economy, investment attractiveness.

В условиях углубляющейся глобализации экономических отношений возрастающее значение приобретает инвестиционная привлекательность национальной экономики. Для молодых государств, ставших на путь самостоятельного развития, это имеет жизненно важное значение. Проблема инвестиционной привлекательности национальной экономики не обойдена вниманием ученых, официальных органов власти, государственными программами. В одной из наиболее фундаментально разработанных государственных программ, в составлении которой приняли участие НАН Украины, ведущие научные учреждения страны в качестве одного из содержательных направлений стратегии развития определено «Формирование инвестиционного потенциала, увеличение нормы накопления и повышение инвестиционной привлекательности национальной экономики» [1, с. 90]. Постановка такой стратегической задачи имело в то время достаточно прочное основание: экономика была на подъеме, наблюдалась позитивная динамика инвестиций в основной капитал, устойчиво возрастал объем чистых иностранных инвестиций.

Однако происшедшие в 2004 году и в последующие годы политические события нарушили нормальный воспроизводственный процесс, создали в стране деструктивную обстановку макроэкономической нестабильности, неустроенности, что удобрило почву для разгула коррупции, прочих негативных явлений, вновь обострили кризисное состояние национальной экономики. Если в 2004 году темп роста ВВП в Украине был одним из самых высоких в Европе и равнялся 12,4 %, то 2009 год отмечен самым глубоким (15,2 %) падением этого важнейшего макроэкономического показателя. Это, естественно, повлекло за собой падение престижа государства, резкое снижение инвестиционной привлекательности. Даже такой мощный выигрышный фактор для привлечения прямых иностранных инвестиций в страну, как выигрыш конкурса на проведение в 2012 году чемпионата континента по футболу, оказался проигрышным: затраты тяжелым бременем легли на государственный бюджет, отвлекли от производительного использования внутренние источники капитала. Следовательно, проблема повышения инвестиционной привлекательности национальной экономики Украины еще больше обострилась и настоятельно

требует более глубокого теоретического осмысления и позитивного решения. Наряду с необходимостью неотлагательного устранения политических факторов, противодействующих решению проблемы, должны быть использованы экономические факторы, обуславливающие кардинальный поворот национальной экономики в направлении в сторону роста ее авторитета, привлекательности для иностранных инвесторов. В качестве такового фактора представляется важным рассмотреть формирование национальной экономики как целостного хозяйственного комплекса. Цель статьи заключается в обосновании этого положения.

Очевидно, необходимо, прежде всего, выяснить тенденции движения прямых иностранных инвестиций в мировой экономике: куда в первую очередь устремляются капиталы, что для них является привлекательным. Наиболее представительную картину этих мировых тенденций раскрывает инвестиционная практика США – наиболее крупного игрока на рынке прямых иностранных инвестиций. под воздействием которого формируется глобальная система экономических отношений.

Важнейшая черта экономической стратегии США – активное наращивание инвестиционного потенциала на внешнеэкономической арене. Объем прямых инвестиций США за рубежом непрерывно возрастал: 1970 г. – 75,5 млрд долл.; 1980 г. – 215,6; 1986 г. – 259,6; 1996 г. – 796,5; 2000 г. – 1 316,2; 2004 г. – 2 064,0; 2009 г. – 3 508,1 [2, р. 123; 3, р. 78; 4, с. 170; 5, р. 112; 6, р. 89]. За последние четыре десятилетия объем прямых инвестиций США вырос почти в пятьдесят раз. В мире образовалась, по образному выражению экономистов-международников «вторая экономика» США. Исследование направлений прямых зарубежных инвестиций позволяет установить, какие регионы, страны представляются бизнесменам США наиболее привлекательными для инвестиций, кому отдается предпочтение, каковы перспективы для молодых государств, остро нуждающихся в прямых иностранных инвестициях. Наглядное представление о размещении прямых американских инвестиций в регионах и некоторых странах, об изменении их потоков в минувшие десятилетия дает таблица 1.

Таблица 1

Объем и структура прямых иностранных инвестиций США по странам и регионам
[Расчет: 3, с. 123; 4, с. 78; 6, 112]

Регионы, страны	1986 г.		1995 г.		2004 г.		2009 г.	
	Величина, млрд долл.	Структура, %	Величина, млрд долл.	Структура, %	Величина, млрд долл.	Структура, %	Величина, млрд долл.	Структура, %
Все страны	259,6	100,0	796,5	100,0	2 064	100,0	3 508,1	100,0
<i>Канада</i>	50,0	19,26	91,6	10,49	216,6	11,15	259,8	7,41
<i>Европа</i>	122,2	47,07	399,6	52,81	1 089,9	50,17	1 976,2	56,33
Великобритания	35,7	13,75	142,6	14,66	302,5	17,90	471,4	13,4
Германия	20,9	8,05	44,3	3,86	79,6	5,56	116,8	3,33
Нидерланды	11,6	4,44	44,7	9,78	201,9	5,61	471,6	13,44
Франция	8,9	3,43	34,0	2,85	58,9	4,27	95,8	2,73
<i>Южная Америка</i>	18,6	7,16	52,2	3,52	72,6	6,55	125,9	3,59
Бразилия	9,2	3,54	26,2	1,61	33,3	3,29	56,7	1,62
<i>Центральная Америка</i>	9,6	3,70	38,9	3,65	75,4	4,88	113,8	3,24
Мексика	4,7	1,81	18,7	3,23	66,6	2,35	97,9	2,79
<i>Прочие страны западного полушария</i>	30,11	11,59	116,5	8,62	177,9	14,63	439,2	12,52
<i>Африка</i>	4,3	1,66	7,6	1,08	22,3	0,95	44,8	1,28
Египет	1,8	0,69	1,6	0,20	4,2	0,20	9,8	0,28
Нигерия	0,6	0,20	1,0	0,05	1,0	0,10	5,4	0,15
<i>Средний Восток</i>	4,6	1,77	8,7	0,93	19,2	1,10	37,0	1,05
Израиль	0,6	0,23	1,9	0,33	6,8	0,24	10,0	0,28
Саудовская Аравия	2,0	0,77	3,1	0,18	3,8	0,39	8,1	0,23
<i>Азия и Океания</i>	37,0	14,25	140,4	18,90	390,1	17,63	511,3	14,58
Австралия	9,1	3,51	28,8	1,76	36,42	3,61	106,4	3,03
Индия	0,5	0,20	1,2	0,30	6,2	0,20	18,6	0,53
Индонезия	4,4	1,69	7,6	0,36	7,52	0,90	16,0	0,46
Япония	11,3	4,35	39,6	3,89	80,2	4,97	103,6	2,95

К началу 2010 года США разместили в Украине лишь 1,4 млрд. долл. На инвестиционном пространстве страны значительную роль играют капиталы из оффшорных зон.

Приоритетное направление потоков прямых зарубежных инвестиций США очевидно. В течение десятилетий более половины инвестиций приходится на Европу, и доля их в общем объеме

устойчиво возрастает. За пределами Европы идут развитые страны: Канада, Австралия, Япония, в которых размещена седьмая часть прямых инвестиций США. В то же время на весь африканский континент приходится лишь 1,28 %, на Нигерию, обладающую богатыми природными ресурсами и более чем 150-миллионным населением – 0,15 % вложений. Обойдены вниманием страны Южной

Америки (3, 52 %), интерес к которым снижается. Гиганты азиатского континента, Индия и Индонезия привлекли лишь 0,53 % и 0,66 % общего объема прямых зарубежных инвестиций США. Очевиден вывод: прямые инвестиции США направляются в страны с развитой национальной экономикой. Главная характеристика такой экономики – ее многоотраслевая структура, образующая *целостный хозяйственный комплекс страны*. Развитая национальная экономика, каков бы ни был уровень ее участия в системе международного разделения труда, опирается на собственную многоотраслевую экономику. Высокотехнологичные базовые и перерабатывающие отрасли промышленности: добывающая, энергетика, металлургия, многоотраслевое машиностроение и химическая промышленность, транспорт, электроника, легкая и пищевая промышленность наличествуют в такой нацио-

нальной экономике и обеспечивают ее самостоятельность, уверенность в мирохозяйственных связях. Целостный хозяйственный комплекс национальной экономики – это ёмкий внутренний рынок страны, куда, преодолевая таможенные барьеры, устремляется иностранный капитал.

Прямые иностранные инвестиции США проникают на рынки развитых стран. Но природа современной глобальной конкуренции такова, что высоко развитый целостный хозяйственный комплекс США с его самым крупным внутренним рынком также привлекает прямые инвестиции из этих стран. Объем этих инвестиций возрос с 13,2 млрд долл. В 1970 г. до 535,6 в 1996 г. и 2319,6 в 2009 г. [2, с. 123; 6, с. 112]. США являются не только донором, но и крупнейшим прямым инвестиций, поступающих из развитых стран (таблица 2).

Таблица 2

Объем и структура прямых иностранных инвестиций в США из стран и регионов [Расчет: 6, 112]

Регионы, страны	1995 г.		2000 г.		2009 г.	
	Величина, млрд долл.	Структура, %	Величина, млрд долл.	Структура, %	Величина, млрд долл.	Структура, %
Все страны	535,6	100	1 256,9	100	2 319,5	100
<i>Канада</i>	45,6	8,51	114,3	9,09	225,8	9,73
<i>Европа</i>	332,4	62,06	887,0	70,57	1 685,3	72,66
Великобритания	116,3	21,71	277,6	22,09	453,9	19,56
Германия	46,0	8,59	122,4	9,74	218,2	9,41
Нидерланды	65,1	12,15	138,9	11,06	238,0	10,26
Франция	36,2	6,76	125,7	10,00	189,3	8,16
<i>Южная и Центральная Америка</i>	8,1	1,51	13,4	1,07	17,7	0,76
Бразилия	0,8	0,15	0,9	0,07	- 0,7	- 0,03
Мексика	1,8	0,34	7,5	0,60	11,4	0,49
<i>Прочие страны Западного полушария</i>	19,8	3,68	40,3	3,21	10,1	0,44
<i>Африка</i>	1,1	0,21	2,7	0,22	1,7	0,07
<i>Средний Восток</i>	5,8	1,10	6,5	0,52	17,6	0,76
Израиль	1,9	0,35	3,0	0,24	7,3	0,31
<i>Азия и Океания</i>	122,8	22,93	192,6	15,32	361,3	15,58
Австралия	10,4	1,94	18,8	1,50	45,7	1,97
Индия	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	4,7	0,20
Сингапур	1,6	0,30	5,1	0,41	22,9	0,99
Япония	105,0	19,60	159,7	12,71	264,2	11,39

Главный поток прямых инвестиций в США, как и следовало ожидать, – из Европы (72, 66 %), Японии (11,39) и Канады (9,73).

Иностранный капитал Развитых стран мало интересует так называемые «менее развитые страны». Суждения о том, что прямые иностранные инвестиции устремляются, в первую очередь, в страны, располагающие дешевой рабочей силой, запасами дешевого сырья, другими ресурсами не подтверждается. В эпоху развернувшейся во второй половине двадцатого столетия глобализации на основе современных достижений научно-технической революции, перехода транспорта, связи, других коммуникационных сетей на качественно новый уровень другие значительно увеличилась мобильность рабочей силы, энергетических и ма-

териальных ресурсов. Иные факторы играют решающую роль, обуславливают эффективность прямых иностранных инвестиций и направляют их движение. Солидные прямые иностранные инвестиции – в отличие от спекулятивного капитала – предпочитают национальную экономику, которая базируется на целостном хозяйственном комплексе, отличается, соответственно, ёмким внутренним рынком и, что немаловажно, технологической сопряженностью производств, то есть адекватной технологической культурой, зрелостью производства. Последняя характеризуется как целостностью хозяйственного комплекса, так и уровнем общественной производительности труда – производством валовой продукции на душу населения (таблица 3).

Таблиця 3

Валовой внутренний продукт на душу населения, 2009 г., дол [7, р. 756–852]

Страна	Показатель	Страна	Показатель
США	46 900	Бразилия	10 200
Канада	39 100	Мексика	14 200
Япония	34 000	Египет	5.400
Австралия	38 100	Нигерия	2 300
Великобритания	36 500	Израиль	28 300
Германия	35 400	Саудовская Аравия	20 500
Франция	33 200	Индия	2 900
Россия	16 100	Индонезия	3 900
Украина	7 400	Китай	6 000

Двух-трехкратное различие в уровнях общественной производительности труда образует границу того экономического пространства, в пределах которого мигрируют основные потоки прямых иностранных инвестиций.

Таким образом, достижение внутренней целостности, сбалансированности национальной экономики и приемлемой для иностранных инвесторов зрелости общественного производства, что отражает показатель валового продукта на душу населения – прямой путь к повышению инвестиционной привлекательности национальной экономики.

С сожалением следует отметить, что Украина не вышла на перспективную траекторию развития. Формирование целостного хозяйственного комплекса национальной экономики не ставится в качестве приоритетного задания ее развития. На-

против, прослеживаются тенденции, которые свидетельствуют о движении экономики от многоотраслевой структуры к моноотраслевой экономике сырьевого типа.

Наметилось весьма заметное расхождение в направлениях развития отраслей, с одной стороны, образующих сырьевую и энергетическую основу национальной экономики (черная металлургия электроэнергетика), и, с другой стороны, обеспечивающих необходимый уровень технической оснащенности производства (машиностроение). Среди отраслей промышленного производства черная металлургия заняла лидирующее положение. На третий план отодвинуто машиностроение: доля его в структуре неуклонно снижается. Это отражает изменение доли важнейших отраслей промышленности в номенклатуре выпускаемой продукции (таблица 4).

Таблиця 4

Динамика отраслевой структуры промышленности в Украине [8], %

Отрасли промышленности	Годы					
	1990	1998	2000	2003	2005	2009
Электроэнергетика	3,2	16,5	12,1	11,3	15,9	22,3
Черная металлургия	11,0	22,9	27,4	21,8	22,1	17,6
Химическая и нефтехимическая промышленность	5,5	5,7	5,9	6,8	6,4	4,1
Машиностроение и металлообработка	30,5	15,1	13,4	13,1	12,7	10,6
Легкая промышленность	10,8	1,5	1,6	1,3	1,1	0,9
Пищевая промышленность	18,6	14,9	16,8	18,5	16,3	19,0

В ущерб настойчивому комплексному воссозданию целостного хозяйственного комплекса национальной экономики, развитию и укреплению на этой основе внутреннего рынка страны, что, как отмечалось, служит важным экономическим фактором усиления инвестиционной привлекательности страны, предпочтение сегодня отдается «прорывам» на отдельных участках глобального фронта: черных металлов, частично – продукции химической промышленности, технических сельскохозяйственных культур. Воспроизводится непривлекательная национальная экономика монокультурного типа.

Разбалансированность хозяйственного комплекса монокультурная ориентация на внешний ры-

нок тормозит развитие внутреннего рынка, снижает эффективность общественного производства. Страна экспортирует до двух третей продукции, производимой металлургической промышленностью при острой объективной потребности в развитии таких металлоемких отраслей национальной экономики, как машиностроение, промышленное и дорожное строительство, железнодорожный транспорт. Интересы узкого круга трейдеров, нацеленных на внешний рынок, поставлены выше интересов общества. Так, вследствие разбалансированности АПК неплохие в последние годы урожаи зерновых культур в Украине породили проблемы, связанные с реализацией зерна. При комплексном развитии сельского хозяйства и наличии в стране

высокоразвитого животноводстве, комбикормовой промышленности естественным результатом высоких урожаев был бы общий рост сельскохозяйственной продукции, улучшение снабжения населения, а не беспрецедентный рост цен на хлеб, продукты питания.

Для иностранного капитала важна также уравновешенная обстановка, спокойная социальная политика в стране приложения инвестиций.

Формирование целостного хозяйственного комплекса страны имеет неоценимое социальное значение для объединения граждан и обеспечения им достойных условий жизнедеятельности. Разобщение экономической жизни, когда во главу угла ставится не консолидация хозяйства, а недалёко-видная привязка к внешнему рынку узкого круга отраслей и хозяйствующих субъектов – путь к разобщению нации, ее угнетению и эксплуатации. Сегодня не требует доказательства факт, что растущая несбалансированность хозяйственного ком-

плекса страны разрушительным образом сказывается на отечественной науке и образовании. Дезориентирована система образования, так как подготовка специалистов по численному составу и структуре не соответствует внутренним потребностям рынка труда. Отсюда – ориентация квалифицированных специалистов и выпускников вузов на зарубежный рынок труда.

Современный мировой экономический кризис вынуждает пересматривать многие сложившиеся представления о хозяйственной жизни общества, в частности о неизбежном размывании национальных экономических границ под воздействием глобализации. Слишком большой риск для молодых неокрепших государств! Важно не отстать, приступить к планомерному формированию целостного хозяйственного комплекса Украины как фактора укрепления экономической мощи, повышения самодостаточности и усиления ее инвестиционной привлекательности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стратегія економічного і соціального розвитку України (2004-2015 роки) «Шляхом Європейської інтеграції» – К. : ІВЦ Держкомстату України, 2004. – 416 с.
2. The World Almanac and Book of Facts 1998 – New Jersey : An Impr. of K-III Ref. Corp. – 1997. – 976 p.
3. The World Almanac and Book of Facts 1990. – New York : An Impr. of Pharos Books. – 1989. – 960 p.
4. Современный капитализм: Соц.- экон. справочник. – М. : Политиздат, 1985.
5. The World Almanac and Book of Facts 2006. – New York : A Div. of World Almanac Ed. Gr., Inc. – 2006. – 1008 p.
6. The World Almanac and Book of Facts 2011. – New York : World Almanac Books, 2011. – 1008 p.
7. The World Almanac and Book of Facts 2010. – New York : World Almanac Books, 2010. – 1008 p.
8. [Электронный ресурс]. – режим доступа: www.ukrstat.gov.ua.

Рецензенти: Бажал Ю. М., д.е.н. професор;
Верланов Ю. Ю., к.е.н., професор.

© Хохлов Н. П., 2011

Стаття надійшла до редколегії: 28.04.2011 р.