УДК УДК 314.18 (477)

ХОХЛОВ М.П., д.е.н., професор кафедри економіки і оцінки майна підприємств Харківського національного економічного університету

УКРАИНА В ГЛОБАЛЬНОМ ДЕМОГРАФИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

На тлі глобального демографічного процесу в Україні виявилися негативні тенденції скорочення чисельності населення і зниження якості людського потенціалу. На подолання цих тенденцій повинна бути направлена державна економічна політика, націлена на реіндустріалізацію економіки, підвищення суспільної продуктивності праці як основи поліпшення демографічної ситуації в країні.

On a background of the global demographic process the negative tendencies of reduction of quantity of population and declines of quality of human potential showed up in Ukraine. On overcoming of these tendencies the state economic policy aimed on reindustrialization of economy and increasing of the public productivity of labor must be directed, as bases of improvement of demographic situation in a country.

Становление Украины как самостоятельного независимого государства происходит в сложных исторических условиях, вызванных, в первую очередь, современным геополитическим процессом перестройки сложившегося в минувшем веке мирового социально-экономического порядка. Перестройка вышла далеко за пределы бывшей социалистической системы, породила возмущение всей мировой системы, что находит выражение в неустойчивости, переходности экономических, политических, идеологических отношений в глобальном масштабе. Каждая страна, вышедшая из-под опеки бывшего союзного государства, попала на перекрестье острых проблем, решение которых направлено на достижение жизненно важного результата – занять свое достойное место в глобальной экономической системе. Это важнейшее условие обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны, создания фундамента ее экономической безопасности.

Проблемы глобализации экономики, ее социальные последствия, особенно для стран с транзитивной экономикой, находятся в центре внимания современной отечественной и зарубежной экономической науки. Сегодня трудно найти крупного ученого-экономиста, которого не интересуют общие или специальные проблемы глобализации. Для Украины теоретическое решение этих проблем имеет прикладное значение. Следует, в первую очередь, выделить фундаментальное исследование Института мировой экономики и международных отношений НАН Украины, других академических институтов, ведущих ученых, по результатам которого опубликована монография под редакцией О.Г. Белоруса [1], монографию А.С. Гальчинского [2]. Среди зарубежных ученых привлекают внимание работы Уткина [3], М.Г. Делягина [4], У. Бека [5], Дж. Сороса [6]. Не утрачивает актуальности монография польского экономиста Гжегожа В. Колодко, в которой предметно рассматриваются перспективы развития постсоциалистических стран в условиях глобализации [7]. Однако молодые государства испытывают на себе последствия не только глобализации экономики, но и других процессов мирового масштаба, изменяющих мир. К таким относится мировой демографический процесс, также влияющий на расстановку стран в мировом хозяйстве. Для Украины, как одной из крупных по народонаселению европейских стран, являющейся в связи с этим как объектом, так и субъектом демографической политики, чрезвычайно актуальным является исследование перспектив развития Украины в глобальном пространстве в ракурсе современного демографического процесса. Работа нацелена на выяс-

нение в первом приближении влияния, которое оказывают глобальные демографические сдвиги на положение Украины, исходя из изучения динамики численности населения, его качественных характеристик.

Общий глобальный фон, на котором решает свои частные демографические проблемы каждая отдельно взятая страна, весьма противоречив. Основное противоречие – между ростом населения Земли, которое по-прежнему увеличивается высокими темпами, и убывающими природными ресурсами вследствие стремления удовлетворить несоразмерные, нерегулируемые потребности человечества, использующего современные природозатратные технологии.

Численность населения Земли растет быстрыми темпами. Если, начиная с 1000 года, его удвоение произошло за 650 лет (1650 год), то последующее – за 200 лет (1850 год), затем – за 100 лет (1950 год) и 40 лет (1990 год). Как предполагал Т. Мальтус, в этот исторический период рост населения происходил в геометрической прогрессии (см. табл. 1). По расчетам Отделения демографии при ООН численность населения Земли, достигшая 1 млрд. чел. в 1804 году выросла до 2-х млрд чел. через 123 года, 3-х млрд – через 33 года, 4-х млрд – 14 лет, 5-ти млрд – 13 лет, 6 млрд – 12 лет [9, с. 845]. Со времен Т. Мальтуса численность населения выросла более чем в 7 раз. Рост его происходил вначале в геометрической прогрессии, сменившись, как показывает статистика на арифметическую прогрессию, что, однако, не снижает остроты проблемы.

По прогнозам демографического отделения Международного центра программирования при Бюро цензов США к 2050 году население Земли возрастет до 9,4 млрд. чел., с темпами прироста около 60 млн. чел в год [9, р. 845].

Таблица 1

Численность населения Земли, млн. чел. [8, с. 645; 9, р. 845]

Годы	Население	Годы	Население	Годы	Население
1000	275	1750	728	1960	3049
1100	306	1800	906	1970	3721
1200	348	1850	1171	1980	4473
1300	384	1900	1608	1990	5320
1400	373	1920	1789	2000	6073
1500	446	1930	1993	2007	6602
1600	486	1940	2248	2025	7959
1650	545	1950	2517	2050	9402

При исследовании глобального демографического процесса необходимо учитывать, что он происходит с различной интенсивностью в различных регионах мира (табл. 2).

Таблица 2

Изменение структуры размещения населения [8, с. 645; 9, р. 845]

Годы	Европа		Америка		Африка		Азия с Океанией	
	Млн. чел.	Проц.	Млн. чел.	Проц.	Млн. чел.	Проц.	Млн. чел.	Проц.
1900	401	24,94	120	7,46	144	8,96	943	58,64
1950	539	21,41	331	13,15	209	8,31	1 438	57,13
2000	730	12,02	834	13,73	801	13,19	3 709	61,06
2007	730	11,06	903	13,68	934	14,14	4 036	61,12
2025 (прогноз)	712	8,94	1 067	13,41	1 338	16,81	4 841	60,84

Если с начала прошлого столетия население в Европе выросло в 1,8 раза, а доля его в общемировой численности снизилась в 2,6 раза, то обратные процессы происходили на американском континенте, в Африке и Азии. Население этих регионов увеличилось, соответственно, в 7,5; 6,5 и 4,3 раза. Три четверти населения земного шара проживают сегодня в Азии и Африке, в регионах (исключая малое число государств), где уровень продуктивности труда и уровень жизни на порядок ниже по сравнению с развитыми европейскими странами. Такое положение служит причиной сильного давления на Европу миграционного процесса, которое выдвинулось в число влиятельных факторов глобального развития и набирает силу. По прогнозам (см. табл. 2) сложившаяся тенденция в динамике структуры народонаселения по регионам будет продолжаться.

Продвигаясь при исследовании глобального демографического процесса от общего к частному, необходимо выйти на уровень стран, чтобы приблизиться к выяснению состояния и перспектив демографической ситуации в Украине.

Таблица 3

Динамика численности населения в отдельных странах, млн. чел. [9, p. 837, 845-846, 848; 10, c. 17; 11, p. 773-774; 12, p. 867-868]

Страны	ВВП на душу населения, 2006 г., долл.	Годы				
		1990	2001	2007	2025 (прогноз)	2050 (прогноз)
США	44000	248,0	278,1	301,1	349,7	420,1
Япония	33100	122,7	126,8	127,4	117,8	93,7
Германия	31900	60,7	83,0	82,4	80,6	73,6
Франция	31100	55,4	59,5	63,7	68,5	69,8
Китай	7700	1119,6	1273,1	1321,9	1453,1	1424,2
Индия	3800	831,9	1030,0	1129,9	1448,8	1807,9
Нигерия	1500	113,3	126,6	135,0	206,2	356,5
Уганда	1900	18,8	24,0	30,3	56,7	128,0
Россия	12200	148,0	145,5	141,4	128,2	109,2
Польша	14300	39,0	38,6	38,5	37,3	32,1
Турция	9000	56,0	66,5	71,2	82,2	86,5
Украина	7800	51,8	48,8	46,3	41,0	33,6

Для сравнения в таблице 3 представлена динамика народонаселения по ряду представительных стран: США, Япония (крупные неевропейские развитые государства), Германия, Франция (ведущие развитые европейские страны), Китай, Индия (азиатские государства с наибольшей численностью населения), Нигерия, Уганда (страны африканского континента), Россия, Польша, Турция (страны – соседи Украины). В таблице показан также уровень общественной производительности труда в странах – величина ВВП на душу населения.

В развитых странах (США, Япония, Франция) наблюдался умеренный рост населения. Германия получила прирост населения за счет объединения двух германских государств. Однако в перспективе прогнозируется уменьшение до 2050 года численности населения в Японии и Германии. В целом проявляется отмечавшаяся ранее демографами тенденция: при достижении страной высокого цивилизованного уровня развития предпочтения граждан изменяются, усиливается стремление к высокому уровню образования, самоутверждению, достижению более высокого статуса в обществе. Отсюда – поздние браки, малодетные семьи.

Многолетняя демографическая политика, проводимая в Китае, приведет к стабилизации численности его населения, в то же время Индия в перспективе сравняется с Китаем, а затем значительно обгонит его по этому показателю. Обращает на себя внимание двукратное отставание Индии от Китая по уровню общественной производительности труда, что влияет на качество жизни, демогафические процессы.

Устойчивый рост численности населения происходит в так называемых менее развитых странах Африки, примером которых могут служить Нигерия и Уганда, где ВВП на душу населения составляет, соответственно, 1500 и 1900 долл. В ближайшие десятилетия предполагается драматический прирост населения в этих странах, что увеличит иммигрантское давление на развитые государства.

Среди непосредственных соседей Украины устойчивый прирост населения наблюдается в Турции. По прогнозам к 2050 году она опередит по численности населения Германию и Францию, а к 2025 году – в 2 раза Украину. Для постсоциалистических стран характерна негативная тенденция уменьшения числа жителей: в меньшей степени в Польше, в большей – в Украине.

ВВП на душу населения, характеризующий уровень общественной производительности труда, – важный показатель экономического развития страны. Однако он недостаточен для отражения достигнутого в стране общего уровня социального обустройства общества, когда во главу угла ставится развитие человека, повышение жизненного стандарта. Например, Катар, Бахрейн, Кувейт ВВП на душу населения производят на уровне развитых европейских государств, а по общему рейтингу занимают места в четвертой десятке. Для сравнения в большей степени подходит индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), который строится не только на экономических, но и социальных показателях (здравоохранение, продолжительность жизни, образование, других) и используется ООН при сравнении качества жизни в разных странах. Данные об ИРЧП в рассматриваемой группе стран и их ранги среди 177 государств мира представлены в таблице 4.

Таблица 4

Характеристика качества жизни в группе сравниваемых стран [13, с. 136-141]

Страны	Индекс развития человеческого потенциала			Ранг, 2003 г.
	1990 г.	2003 г.	Изменение 2003 г. к 1990 г.	
США	0,899	0,945	+0,046	10
Япония	0,910	0,943	+0,033	11─12
Германия	0,887	0,950	+0,063	20
Франция	0,902	0,938	+0,036	16
Китай	0,627	0,755	+0,128	85 – 88
Индия	0,514	0,602	+0,088	127
Нигерия	0,430	0,453	+0,022	158
Уганда	0,395	0,508	+0,113	144
Россия	0,813	0,795	–0,018	62
Польша	0,802	0,854	+0,052	36
Турция	0,683	0,750	+0,067	94
Украина	0,797	0,766	–0,031	78

Нигерия, Уганда, Индия (ранги, соответственно, 158, 144 и 127) относятся к странам с низким уровнем ИРЧП, США, Япония, Германия, Франция (ранги от 10 до 20) – к странам с высоким качеством жизни. Но если в первой группе наблюдается и прогнозируется значительный рост населения, то во второй численность населения умеренно возрастает или снижается. То есть представленный выше материал свидетельствует о том, что продолжает действовать общая неблагоприятная тенденция в глобальном демографическом процессе: численность населения экономически развитых стран абсолютно и относительно снижается, а так называемых “менее развитых стран” – увеличивается. Выражаясь языком физики, растет “разница потенциалов”, что усиливает напряженность в мире, конфликтность отношений на международной арене, борьбу за “место под солнцем”, исход которой имеет жизненно важное значение для государств, недавно ступивших на эту арену. Тем более важно выяснить современные тенденции движения Украины в глобальном демографическом процессе, чтобы трезво оценить его перспективы, занять достойное место в этом движении.

Обращает на себя внимание, что на общем глобальном фоне роста народонаселения численность населения в Украине как в настоящее время, так и в прогнозируемом периоде имеет тенденцию к устойчивому снижению. Как отмечалось, такая тенденция проявляется и в некоторых развитых европейских странах, но Украину отнести к таковым еще нет оснований. По уровню ВВП на душу населения она относится в мировом масштабе к странам среднего развития, занимает одно из последних мест в Европе, опережая лишь Молдову (2 000 долл.) и Грузию (3 800 долл.) [9, с. 775, 800]. Поэтому названную тенденцию нельзя признать позитивной.

Вторая неблагоприятная тенденция проявляется в том, что вопреки общемировой тенденции роста индекса развития человеческого потенциала Украина находится в немногочисленной группе стран, где наблюдается снижение этого комплексного показателя уровня развития государства. В ЕС, кандидатах в члены ЕС, странах-участницах Европейской политики соседства нет государств, кроме Украины и Молдовы, в которых за период с 1990 года понизился ИРЧП.

Эти тенденции не ведут к созданию благоприятных условий для реализации стратегической задачи – вступления Украины в ЕС. И в этом свою роль может сыграть демографический фактор. Сегодня у стран-основателей сообщества вызывает опасения идея включения в его состав страны с населением, значительно превышающим (за исключением Польши и Румынии) общую численность населения десятка европейских стран последней волны, вошедших в состав ЕС, для которой характерны отмеченные выше тенденции развития. Кроме этого, на перспективы присоединения Украины в ЕС влияет то, что в качестве стран-кандидатов в членство находится Турция с ее семидесятимиллионным населением и имеющей явное преимущество перед Украиной как влиятельный член НАТО, образующий юго-восточное крыло этой военной организации и в течение многих десятилетий исправно выполняющей свои функции. Остро стоит вопрос, способен ли ЕС интегрировать такие государства, не превратится ли ЕС в мезальянс европейских государств, не переродится ли он в аморфную организацию, формально поддерживающую единство, а на деле расшатываемую противоречиями, ведущими, в конечном счете, к расколу. Первые признаки этого уже имеются. Есть серьезные основания полагать, что вряд ли в обозримом будущем при сложившемся в стране отношении к производственной сфере экономики, к инновациям

Украина будет принята в ЕС в качестве равноправного члена. Если этот акт, в конце концов, состоится, страна встретится с иными отношениями, отличными от сегодняшних.

Двигаясь в русле глобального демографического процесса, Украина должна, наконец, проявить больше самостоятельности, должна осознать свое место и роль как крупного независимого европейского государства, и в этот жизненно важный период своего реального экономического становления укреплять основы своей самодостаточности.

Демографически благополучное общество – это социально обустроенное общество. Социальное обустройство, в свою очередь, зиждется на высокопродуктивном общественном производстве, уровень производительности труда в котором служит основой не только высокой оплаты труда занятого населения, но и социального обеспечения тех слоев, которые нуждаются в поддержке. Экономический рост на основе повышения производительности труда должен быть поставлен во главу угла, стать национальной идеей украинского общества. Без продвижения к европейскому уровню продуктивности труда, развития производства не решить демографических проблем в составе общих социальных проблем развития общества. Известный теоретик социального рыночного хозяйства В. Ойкен утверждал: “Самая лучшая социальная политика не может дать никаких удовлетворительных результатов, если производительность труда человека невелика” [14, с. 405]. Среди трех взаимосвязанных аспектов социальной политики государства: производственный, распределительный и инфраструктурный – на первое место он ставит производственный аспект.

Украину можно охарактеризовать не как “менее развитую страну”, хотя за годы системного кризиса ВВП на душу населения в ней понизился до уровня некоторых государств “третьего мира”, а как страну, крайне неудовлетворительно использующую свой производственный, научный, природный потенциал. Как отмечает генеральный директор ОАО “НПП “Сатурн” крупный специалист в области высоких технологий В. Чмиль: “Украине совсем не нужно, как китайцам, скупать в Европе “беушные” заводы, чтобы потом переквартировать их на свои территории. Имеем собственные. Нам не нужно завозить “мозги” из всего мира, как это делают США или Южная Корея. Свои есть!” [15, с. 13]. Единственно, что нам нужно, продолжает он – использовать лучший мировой опыт, того же Китая. Действительно Китаю за 1990-2006 годы удалось увеличить ВВП на душу населения почти в тридцать раз и достичь уровня этого показателя в Украине. Известен опыт Японии, Германии быстрого восстановления производства, достижения высших мировых стандартов. Некритически копировать этот опыт недопустимо, однако отдельные важные элементы государственной экономической политики, например, по соединению центрального планирования с частной инициативой в ключевых секторах экономики, что привело к положительным результатам в Японии в период послевоенного восстановления хозяйства, заслуживают внимания. В Украине, помимо прочего, имеется свой опыт индустриального строительства, достижения самых высоких мировых результатов в области науки и техники.

Это приводит к выводу, что экономическая политика государства, включающая реиндустриализацию ключевых отраслей экономики на современной технической базе, содействие развитию высокотехнологических производств, в которых Украина занимает передовые позиции, восстановление трудового, в первую очередь, интеллектуального потенциала, необходима для повышения продуктивности общественного труда и решения двойственной задачи: преодоления негативных демографических тенденций в стране и вхождения ее в сообщество развитых европейских государств.

ЛІТЕРАТУРА

1. Глобалізація і безпека розвитку: Монографія / О.Г. Білорус, Д.Г. Лук’яненко та ін.; Керівник авт. колективу і наук. ред. О.Г. Білорус. – К.: КНЕУ, 2001. – 733 с.
2. Гальчинський А.С. Глобальні трансформації: концептуальні альтернативи. Методологічний аспект. – К.: Либідь. – 2006. – 241 с.
3. Уткин А.И. Глобализация: процесс и осмысление. – М.: Логос, 2001. – 254 с.
4. Делягин М.Г. Мировой кризис: Общая теория глобализации. – М.: ИНФРА-М. – 2003. – 768 с.
5. Бек У. Что такое глобализация? / Пер. с нем. А. Григорьева и В. Седельника. – Общ. ред. и послесл. А. Филиппова. – Прогресс-Традиция, 2001. – 304 с.
6. Сорос Дж. Джорд Сорос про глобалізацію / Пер. з англ. А. Фролкін. – К.: Вид-во Соломії Павличко “Основи”, 2002.
7. Колодко Гжегож В. Глобалізація і перспективи розвитку постсоціалістичних країн. – К.: Основні цінності. – 2002. – 248 с. (Сер. “Сучасна думка”).
8. Народное хозяйство СССР в 1962 г.: Стат. ежегодник / Госкомстат СССР. – М.: Финансы и статистика. – 1963. – 736 с.
9. The World Almanac and Book of Facts 2008. – N.Y. – World Almanac Ed, Group, Inc. – 2008. – 1008 p.
10. Народное хозяйство СССР в 1989 г.: Стат. ежегодник / Госкомстат СССР. – М.: Финансы и статистика. – 1990. – 766 с.

11. The World Almanac and Book of Facts 1990. – N.Y. – World Almanac Ed, Group, Inc. – 1990. – 960 p.
12. The World Almanac and Book of Facts 2002. – N.Y. – World Almanac Ed, Group, Inc. – 2002. – 1008 p.
13. Кизим Н.А., Горбатов В. М. Качество жизни населения и конкурентоспособность Украины и стран ЕС: Монография. – Х.: ИД "ИНЖЭК" . – 2005. – 164 с.
14. Ойкен В. Основные принципы экономической политики: Пер. с нем. / Общ. ред. С. Л. Целилина и К. Херрман Й Пилата, вступ. сл. О.Р. Лациса. – "Прогресс", 1995. – 496 с.
15. Чміль В. Країна поранених геніїв. – Урядовий кур'єр, 3 лютого 2007. – № 21.