УДК 371.671:930,25(438)

Януш Лосовский

АКАДЕМИЧЕСКИЕ УЧЕБНИКИ ПО АРХИВОВЕДЕНИЮ В ПОЛЬШЕ

Охарактеризованы польские учебники по архивоведению, архивной методике, истории архивного дела и введения в архивоведение, изданные в межвоенном периоде и после войны. Представлены достоинства и недостатки учебников Казимира Конарского, Рышарда Пшеляскovского, Чеслава Берната, Анджея Томчака, Галины Карчовой, Галины Рабутки и Богдана Рышевского, коллективной работы познаньских архивистов под редакцией Станислава Навроцкего и Станислава Серповского. Оценены возможности данных учебников для преподавательской роботы в высших учебных заведениях.

Ключевые слова: *архивоведение, архивы, высшее учебное заведение, дидактика, учебник, Польша.*

Охарактеризовані польські підручники з архівознавства, архівної методики, історії архівної справи та вступу до з архівознавства, видані у міжвоєнну добу і по війні. Наведені позитиви і недоліки підручників Казимира Конарського, Ришарда Пшеляскovського, Чеслава Берната, Анджея Томчака, Галини Карчової, Галини Рабутки та Богдана Ришевського, колективної праці познанських архівістів під редакцією Станіслава Навроцького та Станіслава Серповського. Оцінені можливості даних підручників для викладацької роботи у вищих навчальних закладах.

Ключові слова: *архівознавство, архіви, вищий навчальний заклад, дидактика, підручник, Польща.*

The text has given a characteristic of polish textbooks from range of the archival science, the archival methodology and the history of archives, which has been published before and after the Second World War. The text has analyzed advantages and disadvantages the textbooks of Kazimierz Konarski, Ryszard Przelaskowski, Czesław Biernat, Andrzej Tomczak, Halina Karczowa, Halina Robótka, Bohdan Ryszewski, and the handbook of archivists from University in Poznań edited by Stanisław Nawrocki i Stanisław Sierpowski. The text has also evaluated a usefulness of these publications in the university learning process.

Key words: *archival science, archive, university, university education, handbook, Poland.*

Польское архивоведение имеет богатые достижения, как практические, так и теоретические. Среди многочисленных публикаций, статей, научных трудов, рецензий, методических инструкций, находятся также учебники. Их относительно немного, но они заслуживают внимания по своим существенным ценностям и значению, какое сыграли в процессе повышения профессиональной квалификации архивистов, а также для развития архивоведения как научной дисциплины.

По цели и тематическому объему эти учебники можно разделить на те, которые охватывают всю историческую отрасль науки, какой является архивоведение, и относящиеся к отдельным предметам – составным частям дидактических программ, реализованных в высших учебных заведениях. Давнейшие учебники были, скорее всего, практическими, чем теоретическими, так как их целью было облегчить исполнение определенных действий, например научно-технической обработки актов или описи дел, а не ознакомление с теоретическими проблемами. Такой характер учебников был результатом того, что вначале архивоведение понималось исключительно как комплекс практических умений, а не отрасль науки.

Подходящие условия для развития архивы получили лишь в 1919 году. 7 02 1919 г. был издан декрет об организации архивов и охране актов, на основе которого были созданы правовые основы их деятельности. Тогда были предприняты усилия повышения уровня специального архивного персонала, которые привели к изданию в 1929 г. первого польского учебника по архивоведению [1]. Его автором был Казимеж Конарский, директор варшавского Архива древних актов, комплектовавшего документацию, оставшуюся после деятельности центральных захватнических властей на территории Царства Польского. Учебник Конарского содержал его лекции по архивной методике, которые автор читал с половины XX века, а также лекции других опытных архивистов Варшавского университета.

Учебник Конарского состоял из 7 глав, посвященных характеристике архивов, архивного фонда как продукта учреждения и архива, классификации архивных документов, описи дел, указателей и консервации актов. Основной текст пополняли примеры воспроизведения архивного фонда, словарик основных архивных терминов, предметный, именной и географический указатели. Самая важная задача архивов – разборка дел и разработка архивных справочников, так как такие задачи ставила перед архивистами среда польских историков. Ценность учебника представляли главы, посвященные архивному фонду и составляемым в архивах справочникам. Высокую оценку получила также предпринятая автором попытка выяснить основные архивные термины в специальном приложении. Это приложение легло в основу, созданного уже после войны, первого польского словаря архивной терминологии. Значительно слабее оценивается глава, посвященная консервации, в которой автор описал проблемы перенимания, хранения, а даже отбора актов. Последний вопрос шире не характеризовался Конарским, так как он был предметом работы, подготавливаемой Густавом Каленским. Слабой стороной книги Конарского было отсутствие в ней теоретических проблем архивоведения как самостоятельной научной отрасли.

В междувоенное время была опубликована книга Рышарда Пжелясковского, которая имела черты учебника, хотя заглавие заявляло о представлении программы действий архивного характера [2]. Книга насчитывала только 55 страниц и была в 3 раза меньше учебника Конарского. Однако оказалась его хорошим дополнением, особенно относительно таких вопросов, как разработка некоторых архивных справочников (карточка фонда, опись дел (их перечень), план размещения документов в архиве). Практическую пригодность представляли приложенные к труду Р. Пжелясковского образцы карточек фонда, книги поступления документальных материалов, книги контроля соответствия состояния актов в магазинах с учетными справочниками.

После Второй мировой войны началось восстановление польских архивов, отчасти уничтоженных во время военных действий, отчасти – в результате плановой политики немецких оккупантов. В процессе освоения северных и западных земель, присужденных Польше антигитлеровской коалицией, была создана сеть государственных архивов. В новой политической действительности польские архивы должны были обеспечить сохранившуюся довоенную документацию, акты немецких оккупационных властей, а также немецкие архивные фонды северной и западной земель.

Только часть персонала государственных архивов составляли довоенные архивариусы; большинство впервые столкнулось с архивным делом, не имея также соответствующего образования. Поэтому сильно ощущался недостаток учебников. С другой стороны, опытные архивариусы, которые могли бы приготовить необходимую дидактическую помощь, полностью посвятились научно-технической обработке документальных материалов. В этой ситуации, по инициативе Главной дирекции государственных архивов и редакции журнала «Archeion» (польского архивного журнала, издаваемого с 1927 г.), был приготовлен двойной (19-20) номер, содержащий статьи, синтезирующие основные архивные проблемы.

В этом номере было 17 статей, относящихся к архивной проблематике. Дидактическая пригодность текстов была разной, но большинство из них относилось к узловым вопросам, связанным не только с научно-технической обработкой документов (они преобладали), но и к другим вопросам, не нашедшим должного места в учебнике К. Конарского. К самым важным в данном томе следует причислить тексты, посвященные главнейшим основам архивоведения (К. Конарского), научно-технической обработке документальных материалов (А. Стебельского), их отбору (А. Бахульского), а также первую более серьезную разработку вопроса консервации бумаги, написанную специалистом (Р. Коваликом).

Важное место занимали статьи, касающиеся научно-технической обработки документальных материалов (К. Качмарчика, Я. Карвасиньской и А. Вольфа), различий между архивными материалами и библиотечными рукописями (А. Стебельского), научно-технической обработки личных документов (П. Баньковского), а также номенклатуры дел (Т. Мантойфля). Последний текст представлял собой введение в проблематику организации работы в современной канцелярии, с которой работники архивов должны были столкнуться в ежедневной работе.

Положительной оценки заслуживает помещение в томе статей, описывающих заграничные архивы, главным образом стран Западной Европы (две статьи А. Бахульского). Ценность представляла характеристика советских архивов (Р. Гербера), хотя не лишенная политических подтекстов, главным образом, положительной оценки достижений большевистской революции и советского строя. К ценным следует отнести разработки А. Гродка об экономических архивах, а также два текста на тему консервации и репродукции печати (М. Гумовского и К. Вычанской).

Обсуждаемый том не представлял собой комплексного изучения архивоведения и, как и учебник К. Конарского, не учитывал теории этой отрасли науки. Однако по сравнению с довоенным учебником, охватывал значительно более богатую и разнообразную тематику. Содержал целых три статьи относительно научно-технической обработки документальных материалов, в том числе статью А. Стебельского, которая сохраняет актуальность и сегодня, так как является специальной разработкой проблемы отбора и консервации архивных материалов, а также характеризует западные архивы. Последнее представляло особенную ценность в связи со все более наступающей изоляции от стран, не входящих в социалистический блок, и нарастающего процесса идеологизации почти всех сфер жизни страны.

После 1956 г. (конец сталинской эпохи) наблюдается постепенный рост организационного развития архивов и архивных фондов. В результате усиления темпа работ развивалась методика обработки документальных материалов, однако существенное затруд-

нение в работе архивов представлял собой недостаток специального образования части архивного персонала. В этой ситуации потребность учебников ощущалась все сильнее. Наконец, в 1966 г. Главная дирекция государственных архивов объявила конкурс на проект учебника по архивоведению. Поданные тогда проекты не получили полного одобрения, однако спустя много лет один из них был реализован. Его автором был Ч. Бернат, долголетний архивариус и директор Государственного архива Гданьска.

Неудача центрального проекта привела преподавателей Университета Миколая Коперника (УМК), в котором уже с 1951 г. преподавали архивоведение, к решению предпринять разработку академических учебников. В 1974 г. вышла из печати первая часть учебника, посвященная начальной истории польских архивов. Ее автор, А. Томчак, – выдающийся знаток архивоведения и профессор УМК [4]. В 1980 г. вышла из печати вторая часть учебника [5], а в 1982 г. обе части были переизданы в одном томе [6]. Благодаря этому, студенты и работники архивов получили замечательную лекцию истории польских (государственных) органов самоуправления, костельных и личных архивов, начиная со средневековья по конец т. наз. Польской Народной Республики. Слабой стороной этого труда было указание очередных этапов истории польских архивов вне политического контекста, во многих ситуациях не остающегося без влияния на их деятельность. Влияние политического фактора на деятельность архивов после 1945 г. не могло быть представлено должным образом в виду действия в эпоху ПНР предварительной цензуры.

Названный труд Ч. Берната появился лишь в 1977 г. и посвящался главным образом методическим проблемам деятельности современных польских архивов [7]. Это была скорее монография, чем типичный учебник. Однако в ситуации недостатка настоящего учебника по архивоведению, в среде архивистов она выполняла роль учебника, благодаря широкой проблематике и характеристике главных методических проблем. Специфической чертой книги было указание проблематики предмета, объема и внутреннего подразделения архивоведения, до сих пор в синтетических работах обходимых молчанием.

Концепция книги и ее структура отчетливо заявляли о том, что автор старался показать архивные процедуры с момента возникновения архивного документа по его хранение в архиве. Очередные главы книги Ч. Берната, за исключением первой, представляющей задачи и объем архивоведения, описывали очередные этапы возникновения документов в современной канцелярии, его научно-технической обработки, консервации, организации доступа к документам, и даже управления в архивах. В своем труде автор использовал богатую послевоенную архивную литературу и методические инструкции.

Дидактическую пригодность этой книги ограничивал факт, что она не относилась к документам, возникшим в более раннее время. Автор концентрировал свое внимание на проблематике современных документов, поэтому книга вызвала широкий интерес в среде архивистов и была широко использована в современных архивах. Но так, как не совмещала ни истории архивов, ни методики научно-технической обработки старопольских документов и актов XIX века, не могла исполнять роли комплексного учебника по данной отрасли науки. Однако эти ограничения и недостатки имели тот положительный результат, что привели преподавателей торуньского архивоведения к решению предпринять попытку написать учебник, отвечающий требованиям университетской дидактики в большей степени, чем имеющиеся разработки.

В истории дидактических материалов по архивоведению переломное значение имели конец 70-х – первое десятилетие 80-х годов. Тогда появились очередные учебники, возникшие в торуньском научном центре. Первый из них, труд Г. Карчовой, заслуженной варшавской архивистки, посвящен аудіовизуальным документам [8]. Внимания заслуживает труд Г. Робутки, преподавателя торуньского УМК, посвященный географически-картографическим документам, который появился в 1986 г. [9]. В 1989 г. был издан ее труд на тему научно-технической обработки аудиовизуальных документов [10]. Ценность этих разработок в том, что они, кроме методических положений и архивной литературы, учитывали также профессиональный опыт авторов.

Описанные выше учебники 70-х и 80-х годов позволили торуньским преподавателям разработать и издать в 1989 г. первый в Польше академический учебник по архивоведению. Его авторами были выше упоминаемые Г. Робутка и А. Томчак, а также Б. Рышевский (УМК) [11]. Труд состоял из 3 частей. Б. Рышевский написал введение в архивоведение, общую методику и некоторые проблемы методики отдельных вопросов. Остальные вопросы (их методику) разработала Г. Робутка. Третья часть – очерк по истории польских архивов, уже раньше был издан отдельным тиражом.

Торуньский учебник с момента его появления на книжном рынке стал использоваться на занятиях по введению в архивоведение, по методике научно-технической обработки документальных материалов и истории архивов почти во всех польских университетах. До сих пор не удалось написать учебник, который по объему содержания, научному и дидактическому значению сравнялся бы с торуньским трудом. Несмотря на его высокие ценности и дидактическую пригодность, авторы не приготовили очередных изданий. Поэтому торуньский учебник скоро стал на рынке недоступным. Его можно найти лишь в научных библиотеках, что и является причиной поступающего уменьшения его роли.

В момент публикации учебник был практически безупречным. В нем правильно определили объем и внутреннее деление архивоведения, подчеркивалось значение обработки документальных материалов, а теория соединялась с архивной практикой. Большое значение имело определение принципов оценки современных документов, которые в дальнейшем использовались архивной средой в процессе ведения текущей разборки дел. В наше время этот учебник в некоторой степени потерял свою актуальность, так как с момента его появление прошло много времени.

Так, например, в нем не говорится о методах обработки электронных документов, потому что в 80-е годы прошлого века они выступали лишь единично и не представляли для архивов особого интереса.

Появление торуньского труда стало стимулом для познаньских преподавателей написать свой учебник. Его первое издание появилось в 1992 г. [12]. В отличие от торуньского, познаньский учебник не претендовал на учебник архивоведения как таковой, а ограничился разработкой одного раздела, т.е. архивной методики. Авторская коллегия происходила из кругов опытных работников познаньского Государственного архива [13] под редакцией Станислава Навроцкого, работника Государственного архива в Познани и одновременно профессора Университета им. Адама Мицкевича.

Благодаря 4 очередным изданиям, которые подготовила коллегия авторов (с непостоянным составом) [14], книга как учебник по архивоведению стала самой популярной в Польше. В очередных изданиях содержание расширялось и пополнялось, учитывая перемены, какие наблюдались в архивоведении. Благодаря этому, познаньский учебник, с точки зрения тиража, превышал другие дидактические материалы и был доступным для студентов архивоведения очередных выпусков. Также поэтому его употребляли и употребляют почти во всех польских университетах, в которых преподают архивоведение.

Основное преимущество познаньского учебника в том, что, по сравнению с торуньским, в нем шире была разработана проблематика архивной методики, в особенности – обработки документальных материалов. Очередные главы посвящались комплектованию архивного фонда, обработке документов, репрографии, хранению и консервации документов, а также организации доступа к документам. Самой ценной оказалась характеристика обработки как старопольских (документов, книг взносов и печатей), так и современных актов (документов государственной администрации и местного самоуправления очередных периодов, судебных актов, актов семейно-имущественных, предприятий, кооперативов, банков, школ, общественных организаций и обществ, а также наследств и собраний), чего не доставало торуньскому учебнику.

Познаньский учебник имеет также и слабые стороны, хотя их скорее видят преподаватели, чем студенты, кому он на самом деле адресован. Познаньские авторы ограничились в своем труде описанием процедур, употребляемых в архивах, ни словом не комментируя их пригодности. В этом учебнике не хватает также разработки вопроса об отборе документов и его критериях, а также вопроса сложных фондов, широко анализированного в польской литературе предмета. В трех первых изданиях учебника не говорилось также об использовании компьютерной техники в работе архива, прежде всего о разнородных базах данных, которых достоинства уже увидели польские архивисты. Основная информация на эту тему появилась лишь в третьем издании Т. Палюшинского и Р. Галюбы [15. с. 212–233].

У 2002 г. появился единственный до сих пор учебник, содержащий введение в архивоведение, Г. Робутки, профессора торуньского УМК [16]. Причиной его публикации было отсутствие каких бы то ни было методических пособий, знакомящих студентов со спецификой и основами архивоведения – торуньский учебник оказался уже практически недоступным. В своем пособии автор представила организацию обучения архивистов в мире, объем и предмет архивоведения, исследовательские методы, терминологию, функции и организацию архивов, а также обзор литературы предмета (тематические библиографии, словари, учебники, журналы, энциклопедии, путеводители по фондам, собрания методических положений).

Несмотря на существенную ценность, этот учебник оказался, однако, слишком трудным для студентов-историков первого курса. В нем содержится также лишняя информация, например, о программах образования архивистов в других университетах, чаще всего не приводящая к сравнениям и выводам. Зато положительно следует оценить первое в истории использование в этой книге графических возможностей редактора текста. Это позволило обогатить формы книги графическими схемами, таблицами и картами, представляющими собой интересный способ передачи студентам информации и облегчающими ее усвоение.

Можно полагать, что сознание некоторых недостатков познаньского пособия привело автора к мысли написать учебник по методике обработки документов [17], который является новейшим пособием по архивной методике в Польше. Хорошую подготовку для этой задачи автор получила в ходе многолетней работы преподавателем архивоведения. Кроме того, она принимала участие в приготовлении стандарта архивного описания FOPAR (Формат архивного описания) под руководством проф. Б. Рышевского.

В отличие от авторов познаньского учебника, Г. Робутка ограничила объем своего пособия узловыми методическими вопросами, связанными с научно-технической обработкой документов, вообще не занималась вопросами консервации или доступа к документам. Такой выбор следует считать вполне обоснованным, так как в университетской дидактике не хватает времени на обучение студентов обработке всех возможных видов документов. Как показывает дидактический опыт, большую пользу приносят студентам общие знания, которые они могут использовать в практике, чем узкоспециальные знания, пригодные лишь в некоторых ситуациях.

Кажется, именно поэтому автор охарактеризовала самые существенные методические вопросы, связанные с обработкой документов и ее отдельными этапами. Очередные главы посвятила чертам документов, методам обработки архивных фондов, а также очередным этапам обработки документов, таким как вступительное изучение, выделение или объединение фонда, отбор актов, упорядочение, опись дел, а также создание дополнительных архивных справочников. Существенную новинку представляет собой третья часть учебника, в которой помещено описание компьютерной обработки, содержащее как характеристику стандартов архивного описания, так и

архивных баз данных. К пособию приложен словарик архивных терминов.

Учебник выделяется положительно также по форме. Это, несомненно, самое современное польское издание дидактического характера по архивоведению. В большом масштабе в нем использованы толстый шрифт, графические выделители строки, заметки на полях, графические схемы, таблицы и образцы справочников, облегчающие процесс понимания и запоминания самых существенных частей текста. Подобную роль выполняет графическое выделение определений важнейших понятий путем помещения их в рамках. В тексте помещено много иллюстраций (фрагменты документов), наглядно показывающих элементы, существенные в архивной практике.

До сих пор польские учебники по архивоведению возникали главным образом в среде торуньских архивистов. На много меньше участие познаньских архивистов в процессе приготовления дидактических пособий, и совершенно нулевое – преподавателей других научных центров. Можно лишь надеяться, что в будущем дидактические пособия и учебники по архивоведению будут приготавливаться не только в Торуне и Познани, что должно положительным образом повлиять на развитие методики этой отрасли науки в Польше и обогатит дидактическую литературу, предлагаемую студентам этой специальности.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Konarski K. Archiwistyka polska i jej zadania. – Warszawa, 1929.
2. Przelaskowski R. Program prac wewnętrznych w archiwach nowożytnych. – Warszawa, 1935.
3. «Archeion», t. 19-20, 1951.
4. Tomczak A. Zarys dziejów archiwów polskich, cz. 1: Do wybuchu I wojny światowej. – Toruń, 1974.
5. Tenże. Zarys dziejów archiwów polskich, cz. 2: Od wybuchu I wojny światowej do roku 1978. – Toruń, 1980.
6. Tenże. Zarys dziejów archiwów polskich. – Toruń, 1982.
7. Biernat C. Problemy archiwistyki współczesnej. – Warszawa, 1977.
8. Karczowa H. Rozwój form kancelaryjnych i współczesne rodzaje dokumentów archiwalnych. Dokumentacja wizualna i audialna (fotografie, filmy, nagrania). – Toruń, 1979.
9. Robótka H. Rozwój form kancelaryjnych i współczesne rodzaje dokumentów archiwalnych. Dokumentacja geodezyjno-kartograficzna. – Toruń, 1985.
10. Taż. Metodyka archiwalna. Opracowanie dokumentacji geodezyjno-kartograficznej, audiowizualnej (fotografii, filmów, mikrofilmów i nagrań). – Toruń, 1988.
11. Robótka H., Ryszewski B., Tomczak A. Archiwistyka. – Warszawa, 1989.
12. Metodyka pracy archiwalnej / pod red. S. Nawrockiego i S. Sierpowskiego. – Poznań, 1992.
13. Кроме редакторов, в нем участвовали Ирена Радке, Казимера Хойнацкая, Тадеуш Грабаж, Дариуш Мательский, Ирена Мамчак-Гадковская, Пшемыслав Войцеховский.
14. В приготовлении 2 издания (Познань, 1995) участвовал также Кжиштоф Стрыйковский, а к авторскому составу 3 издания (Познань, 2001) присоединились Рафал Палуба, Томаш Палюшинский и Ярослав Висневский. Эти авторы, за исключением Д. Мательского, приготовили также 5 издание этой книги (Познань, 2004).
15. Metodyka pracy archiwalnej / pod red. S. Nawrockiego i S. Sierpowskiego. – Poznań, 2001.
16. Robótka H. Wprowadzenie do archiwistyki. – Toruń, 2002.
17. Taż. Opracowanie i opis archiwaliów. Podręcznik akademicki. – Toruń, 2010.

Рецензенти: Дарієнко В. М., д.і.н., професор Херсонського економіко-правового інституту;
Маврін О. О., к.і.н., доцент, заступник директора Інституту української археографії та джерелознавства імені М. С. Грушевського НАН України.

©Я. Лосовський, 2011

Стаття надійшла до редколегії 24.03.2011