

Додаток Е

**Дані результатів опитування “Визначення рейтингу вузів України у 2002 році”
та “100 кращих вузів Росії”**

Таблиця Е.1

Перша двадцятка державних вузів III-IV рівнів акредитації

Назва вищого закладу освіти III-IV рівнів акредитації	Рейтингові місця	
	2002	2001
Київський національний університет імені Тараса Шевченка	1	1
Національний університет “Києво-Могилянська академія”	2	3
Національний технічний університет “Київський політехнічний інститут”	3	2
Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого (м. Харків)	4	4
Львівський національний університет імені Івана Франка	5-6	5
Державний університет “Львівська політехніка”	5-6	6
Національний педагогічний університет імені М. Драгоманова	7	7
Київський національний економічний університет	8-9	9
Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна	8-9	12
Харківський аерокосмічний університет імені М.Є. Жуковського (ХАУ)	10	11
Дніпропетровський національний університет	11	14
Донецький національний університет	12- 13	8
Одеська державна юридична академія	12- 13	34
Одеський національний університет імені І.І. Мечникова	14	30
Національний медичний університет імені О.О. Богомольця	15	10
Київський національний університет культури та мистецтв	16	16
Донецький державний технічний університет	17- 18	15
Харківський технічний університет “Харківський політехнічний інститут”	17- 18	23-24
Національна академія внутрішніх справ України	19	13
Таврійський національний університет імені В.І. Вернадського	20-21	23-24
Національна гірничо-академія України (м. Дніпропетровськ)	20-21	25

Таблиця Е.2

Перша десятка недержавних вищих закладів освіти III-IV рівнів акредитації

Назва вищих закладів освіти	Інтегрований рейтинг	
	2002	2001
Міжрегіональна академія управління персоналом (МАУП)	1	1
Міжнародний інститут лінгвістики та права	2	2
Європейський університет фінансів, інформаційних систем, менеджменту та бізнесу (м. Київ)	0	4
Дніпропетровська академія управління, бізнесу і права	4	10
Вищий заклад освіти “Національна академія управління”	5	6
Київський Слов’янський університет	6	3
Український фінансово-економічний інститут (м. Київ)	7	5
Міжнародний Соломонів університет (МСУ)	8	8
Медичний інститут Української асоціації народної медицини	9	13
Київський економічний інститут менеджменту	10	14

Журналом “Кар’єра”, починаючи з 1999 року, проводиться щорічний рейтинг “100 кращих вузів Росії” [36], оскільки, за думкою авторів проекту, відсутні прямі методи оцінки якості освіти. При цьому рейтинг є незалежним та добровільним. Запрошення до участі в рейтингу були надіслані до майже 180 закладів, хоча відповіді отримані лише від 141.

З метою зменшення можливих помилок було прийнято рішення по організації рейтингу також за оцінками, що не використовують вузівську статистику. Для кожного з показників були прийняті певні коефіцієнти, що у сумі складають 100%. Наведемо встановлені показники з прийнятими коефіцієнтами. В1 – індекс суспільної оцінки – 7%. Було проведено опитування 81 керівника регіонів, провідних російських та іноземних компаній з різних сфер бізнесу. В2 – число згадувань у російській пресі – 7%. Було використано більше 200 московських та регіональних періодичних видань. В3 – індекс міжнародного визнання – 11%. Обраховувалась кількість міжнародних програм короткочасного стажування та програм “подвійного диплома”. В4 – конкурс у 2000 році – 1%.

Характеристика студентів (10%): В5 – середній бал шкільного атестата абітурієнтів – 1%. В6 – середній бал іспитової сесії у 2000 році – 1%. В7 – середній

бал випускних іспитів у 2000 році – 1%. B8 – відсоток випускників, що отримали диплом з відзнакою у 2000 році, – 1%. B9 – відсоток випускників, що вступили до аспірантури чи магістратури у 2000 році, – 3%. B10 – відсоток випускників, що працевлаштовані за фахом після випуску у 2000 році, – 3%.

Характеристика професорсько-викладацького складу (26%): B11 – кількість викладачів у розрахунку на 100 студентів – 3%. B12 – % кандидатів і докторів наук до загальної кількості викладачів – 6%. B13 – % навчального навантаження, що виконується штатними викладачами, – 4%. B14 – кількість дійсних членів та член-кореспондентів державних академій – 6%. B15 – кількість дисертацій, що захищені співробітниками закладу за останні 5 років, – 4%. B16 – кількість монографій, що написані співробітниками закладу за останні 5 років, – 3%.

Характеристики програм навчання (15%): B17 – індекс оновлення програм навчання – 9%. B18 – індекс програм додаткового навчання – 6%.

Характеристика умов навчання (23%): B19 – сума витрат на навчання 1 студента у 2000 році – 4%. B20 – бібліотечний фонд закладу у розрахунку на 1 студента – 7%. B21 – навчальна площа у розрахунку на 1 студента – 2%. B22 – площа гуртожитка у розрахунку на 1 студента – 2%. B23 – площа критих спортивних споруд у розрахунку на 1 студента – 2%. B24 – кількість комп'ютерів у розрахунку на 10 студентів – 6%.

При обрахуванні балів по кожному показнику була використана шкала оцінок від 1 до 10. Для мінімального значення показника у кожній групі привласнювалося значення 0, а максимальному – 10. Підсумковий бал для кожного з вищих навчальних закладів обраховувався за формулою, що враховувала вагові коефіцієнти:

$$W = B1 \times 7 + B2 \times 7 + B3 \times 11 + B4 \times 1 + B5 \times 1 + B6 \times 1 + B7 \times 1 + B8 \times 1 + B9 \times 3 + B10 \times 3 + B11 \times 3 + B12 \times 6 + B13 \times 4 + B14 \times 6 + B15 \times 4 + B16 \times 3 + B17 \times 9 + B18 \times 6 + B19 \times 4 + B20 \times 7 + B21 \times 2 + B22 \times 2 + B23 \times 2 + B24 \times 6.$$

Складався рейтинг по категоріях закладів: класичні, технічні, економічні, юридичні, медичні, педагогічні, недержавні, сільськогосподарські та архітектурно-будівельні. Остаточні дані зведені у таблицю для загального рейтингу [36].



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

от 26.02.2001 г.

№ 631

О рейтинге высших учебных заведений

В 1990-2000 годах Минобразованием России разработана и используется в практике работы вузов, министерств и ведомств Российской Федерации информационно-аналитическая система «Рейтинг специальностей и вузов России». Основой системы является методика определения рейтингов специальностей и вузов. Методика одобрена Ассоциацией российских вузов и рекомендована как базовая модель для разработки подобных систем различными общественными ассоциациями высших учебных заведений.

Для апробации информационно-аналитической системы «Рейтинг специальностей и вузов России»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить временную методику определения рейтингов специальностей и вузов (прилагается).
2. Координацию всех работ по дальнейшему совершенствованию информационно-аналитической системы «Рейтинг специальностей и вузов России», сбору и обработке представляемой вузами информации возложить на Отдел баз данных и документальной связи.
3. Ректорам высших учебных заведений до 1 апреля 2001 г. в соответствии с имеющимися в вузах программами для сбора данных (версия 2000 года) письмом Минобразования России от 10.03.2000 г. № 02-55-10ин «О представлении сведений для определения рейтингов вузов и специальностей» направить в Министерство сведения для определения рейтингов вузов, филиалов отдельных специальностей с законченным циклом обучения.
4. Отделу баз данных и документальной связи (И.Е. Быстрову) до 1 мая 2001 г. проанализировать полученные результаты и представить руководству Министерства.
5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя Министра В.М. Жураковского.

Министр

В.М. Филиппов

Приложение к приказу
Минобразования России
от 26.02.2001 г. № 631

Временная методика определения рейтингов специальностей и вузов

I. Методика определения рейтинга вуза

Основу методики составляет структура критериев, соответствующая иерархической декомпозиции сложной глобальной цели системы, содержательно определенной как «Обеспечение соответствия содержания и качества образования потребностям граждан и комплексу общественно-государственных требований». Структура и состав дерева критериев на содержательном уровне представлены ниже.

ГЛОБАЛЬНЫЙ КРИТЕРИЙ 1

1. Потенциал

1.1. Интеллектуальный потенциал

- 1.1.1. Квалификация научно-педагогических сотрудников
- 1.1.2. Перспективность кадрового обеспечения
- 1.1.3. Связь с фундаментальной академической наукой
- 1.1.4. Связь с прикладной академической наукой

1.2. Материальная база

- 1.2.1. Обеспеченность учебно-лабораторной базой
- 1.2.2. Обеспеченность инструментальной базой
- 1.2.3. Уровень информатизации
- 1.2.4. Обеспеченность библиотечными фондами
- 1.2.5. Обеспеченность бюджетным финансированием

1.3. Социально-культурная база

- 1.3.1. Обеспеченность местами в общежитиях
- 1.3.2. Обеспеченность общественным питанием
- 1.3.3. Санаторно-профилактическая база
- 1.3.4. Спортивная база

2. Активность

2.1. Подготовка кадров

- 2.1.1. Подготовка специалистов
- 2.1.2. Аспирантура
- 2.1.3. Продуктивность докторских спецсоветов
- 2.1.4. Продуктивность кандидатских спецсоветов
- 2.1.5. Конкурентоспособность подготовки кадров

2.2. Производство и апробация новых знаний и технологий

- 2.2.1. Госзаказ на научные исследования
- 2.2.2. Востребованность научных исследований

- 2.2.3. Апробация за рубежом
- 2.2.4. Апробация в России
- 2.2.5. Конкурентоспособность прикладной науки
- 2.3. Интеграция в мировое сообщество
 - 2.3.1. Авторитет научно-педагогической школы
 - 2.3.2. Востребованность образования за рубежом
 - 2.3.3. Использование зарубежных школ
 - 2.3.4. Конкурентоспособность образовательных услуг за рубежом

Значения критериев, обеспечивающих оценку степени достижения элементарных целей, определяются по значениям исходных данных (реквизитов-оснований).

Перечень исходных данных, значения которых используются в методике, приводится ниже.

Исходные данные (реквизиты-основания)

Профессорско-преподавательский состав (без совместителей)

- Д01 – Лица, имеющие ученую степень доктора наук¹
- Д02 – Лица, имеющие ученое звание профессора, без учета Д01
- Д03 – Доктора наук, профессора в возрасте до 50 лет
- Д04 – Лица, имеющие ученую степень кандидата наук, без учета Д01-Д03
- Д05 – В том числе в возрасте до 30 лет
- Д06 – Члены и член-корреспонденты Российской академии наук
- Д07 – Члены и член-корреспонденты других государственных академий России без учета Д06
- Д08 – Члены и член-корреспонденты общественных академий России без учета Д06-Д07
- Д09 – Общее количество штатных преподавателей

Профессорско-преподавательский состав (совместители)

- Д10 – Лица, имеющие ученую степень доктора наук
- Д11 – Лица, имеющие ученое звание профессора, без учета Д10
- Д12 – Члены и член-корреспонденты Российской академии наук
- Д13 – Члены других государственных академий России без учета Д12
- Д14 – Общее количество преподавателей, работающих по совместительству

Студенты и аспиранты

- Д15 – Студенты очной формы обучения
- Д16 – Студенты очно-заочной формы обучения
- Д17 – Студенты заочной формы обучения
- Д18 – Аспиранты очной формы обучения
- Д19 – Аспиранты заочной формы обучения
- Д20 – Иностранные граждане, обучавшиеся в вузе

¹Данные Д01-Д22 имеют смысл численности, соответствующей категории по состоянию на 01.09 отчетного года.

- Д21 – Иностранцы граждане, обучавшиеся в вузе на контрактной основе
- Д22 – Студенты и аспиранты, находившиеся в зарубежных командировках
Работа диссертационных советов вуза
- Д23 – Рассмотренные на советах за последние три года докторские диссертации
- Д24 – Рассмотренные на советах за последние три года кандидатские диссертации
Объем научных исследований
- Д25 – Объем госбюджетных работ, выполненных собственными силами (тыс. рублей)
- Д26 – Объем хоздоговорных работ, выполненных собственными силами (тыс. рублей)
Издательская деятельность
- Д27 – Изданные за рубежом учебники и учебные пособия за последние два года
- Д28 – Учебники, изданные в России за последние два года
- Д29 – Монографии, изданные в России за последние два года
- Д30 – Учебные пособия, изданные в России за последние два года
Бюджетные ассигнования и основные фонды
- Д31 – Сумма бюджетных ассигнований на отчетный год без учета Д25
- Д32 – Общая стоимость основных фондов по состоянию на 01.01. следующего за отчетным года
- Д33 – Общая стоимость машин и оборудования по состоянию на 01.01. следующего за отчетным года
- Д34 – Общая площадь учебно-лабораторной базы (тыс. кв. м)
- Д35 – Общее количество персональных компьютеров в вузе
- Д36 – Общее количество терминалов в системах коллективного пользования без учета Д35
- Д37 – Общее количество единиц хранения библиотечного фонда
Финансовая деятельность
- Д38 – Средства, перечисленные вузу физическими и юридическими лицами, с учетом Д39
- Д39 – Средства, перечисленные вузу физическими и юридическими лицами за подготовку специалистов
- Д40 – Средства, полученные вузом за подготовку иностранных граждан
Социальные и бытовые условия
- Д41 – Обеспеченность иногородних студентов общежитиями
- Д42 – Обеспеченность местами в предприятиях общественного питания
- Д43 – Количество мест в санаториях-профилакториях
- Д44 – Общая полезная площадь крытых спортивных сооружений
- Д45 – Количество больничных коек и стоматологических кресел

С учетом сказанного формальные отношения для локальных критериев определены следующим образом:

$$b_{sv} = Д15 + C1*Д16 + C2*Д17$$

1. Потенциал

1.1. Интеллектуальный потенциал

$$K_{111} = (Д01 + C16*Д02 + C4*Д04 + C5*(Д10 + C16*Д11)) / b_{sv}$$

$$K_{112} = (Д03 + C6*Д05) / b_{sv}$$

$$K_{113} = (Д06 + C7*Д07 + C5*(Д12 + C7*Д13)) / b_{sv}$$

$$K_{114} = Д08 / b_{sv}$$

1.2. Материальная база

$$K_{121} = Д34 / b_{sv}$$

$$K_{122} = (Д33 + C8*Д45) / b_{sv}$$

$$K_{123} = (Д35 + C10*Д36) / b_{sv}$$

$$K_{124} = Д37 / b_{sv}$$

$$K_{125} = Д31 / b_{sv}$$

1.3. Социально-культурная база

$$K_{131} = Д41$$

$$K_{132} = Д42$$

$$K_{133} = Д43 / b_{sv}$$

$$K_{134} = Д44 / b_{sv}$$

2. Активность

2.1. Подготовка кадров

$$K_{211} = b_{sv}$$

$$K_{212} = (Д18 + C11*Д19) / b_{sv}$$

$$K_{213} = Д23 / b_{sv}$$

$$K_{214} = Д24 / b_{sv}$$

$$K_{215} = (Д39 + Д40) / b_{sv}$$

2.2. Производство и апробация новых знаний и технологий

$$K_{221} = Д25 / b_{sv}$$

$$K_{222} = Д26 / b_{sv}$$

$$K_{223} = Д27 / b_{sv}$$

$$K_{224} = (Д28 + C12*Д29 + C13*Д30) / b_{sv}$$

2.3. Интеграция в мировое сообщество

$$K_{232} = (Д21 + C14*(Д20 - Д21)) / b_{sv}$$

$$K_{234} = Д40 / b_{sv}$$

Агрегирование локальных и интегральных критериев производится в линейной форме. Для обеспечения соизмеримости и соразмерности локальных

критериев в методике предусмотрено нормирование значений локальных критериев на максимальные значения на множестве сопоставляемых вузов:

$$KN^i = K^i / N,$$

где KN^i – нормированное значение локального критерия для i -го вуза, K^i – абсолютное значение локального критерия для этого вуза, N – нормирующее значение для этого критерия;

$$N = \text{MAX}(K^i), i = 1 \dots V,$$

где V – количество сопоставляемых вузов.

Далее осуществляется свертка нормированных значений критериев в пределах каждого частного множества структуры до получения значений глобальных критериев:

$$KS_j^i = \sum_{k=1}^m V_k * KN_{jk}^i,$$

где KS_j^i – значение интегрального критерия j -го уровня для i -го вуза, V_k – оценка значимости (вес) k -й цели, m – количество целей в частном множестве.

После определения значений критериев по целям 1 и 2 (потенциал и активность) вычисляется значение параметра $\Theta = K_2 / K_1$. Этот параметр используется в методике для усиления влияния продуктивных целей на итоговую оценку, что достигается мультипликативным вводом Θ в значение критерия по цели 1.1 – интеллектуальный потенциал $K_{11} := \Theta * K_{11}$ с последующим повторением свертки до значения глобального критерия.

Полученные значения глобальных критериев для каждого вуза интерпретируются как метрический рейтинг, на основе которого определяется субординационный рейтинг – ранг в убывающей последовательности значений метрических рейтингов.

II. Методика определения рейтинга специальности

Структура и состав дерева критериев для специальности на содержательном уровне имеют вид:

ГЛОБАЛЬНЫЙ КРИТЕРИЙ

1. Потенциал

1.1. Интеллектуальный потенциал

1.1.1. Квалификация научно-педагогических сотрудников

1.1.2. Перспективность кадрового обеспечения

1.1.3. Уровень информатизации

1.2. Материальная и социально-культурная база

1.2.1. Обеспеченность учебно-лабораторной базой

1.2.2. Обеспеченность быта

1.2.3. Спорт и отдых

2. Активность

2.1. Подготовка кадров

2.1.1. Подготовка специалистов

2.1.2. Аспирантура

2.1.3. Подготовка кадров высшей квалификации

2.1.4. Объем и апробация научных исследований

2.1.5. Конкурентоспособность подготовки кадров

2.2. Оценка уровня специалистов

2.2.1. Оценка уровня приема

2.2.2. Оценка уровня знаний

2.2.3. Оценка уровня выпуска

Перечень исходных данных, значения которых используются в методике, приводится ниже.

Исходные данные (реквизиты-основания)

Данные вуза

Д01 – Лица, имеющие ученую степень доктора наук (штатные)

Д02 – Лица, имеющие ученое звание профессора, без учета Д01 (штатные)

Д03 – Доктора наук, профессора в возрасте до 50 лет (штатные)

Д04 – Лица, имеющие ученую степень доктора наук (совместители)

Д05 – Лица, имеющие ученое звание профессора, без учета Д04 (совместители)

Д06 – Студенты очной формы обучения

Д07 – Студенты очно-заочной формы обучения

Д08 – Студенты заочной формы обучения

Д09 – Аспиранты очной формы обучения

Д10 – Аспиранты заочной формы обучения

Д11 – Общая стоимость основных фондов по состоянию на 01.01. следующего за отчетным года

Д12 – Общее количество персональных компьютеров в вузе

Д13 – Общее количество терминалов в системах коллективного пользования без учета Д12

Д14 – Обеспеченность иногородних студентов общежитиями

Д15 – Обеспеченность местами в предприятиях общественного питания

Д16 – Количество мест в санаториях-профилакториях

Д17 – Общая полезная площадь крытых спортивных сооружений

Данные факультета

Д18 – Количество выпускников очной формы обучения в отчетном году

Д19 – Количество выпускников очно-заочной формы обучения в отчетном году

Д20 – Количество выпускников заочной формы обучения в отчетном году

Д21 – Общее количество персональных компьютеров на факультете

Д22 – В том числе ПК, доступных студентам

Д23 – Количество терминалов в факультетских системах коллективного пользования без учета Д21

Д24 – В том числе терминалов, доступных студентам, без учета Д22

Данные выпускающей кафедры

Д25 – Количество преподавателей кафедры, имеющих ученые степени и (или) ученые звания

Д26 – Количество сотрудников кафедры в возрасте до 35 лет, имеющих ученые степени и (или) ученые звания

Д27 – Количество выпускников очной формы обучения в отчетном году

Д28 – Количество выпускников очно-заочной формы обучения в отчетном году

Д29 – Количество выпускников заочной формы обучения в отчетном году

Д30 – Количество аспирантов очной формы обучения

Д31 – Количество аспирантов заочной формы обучения

Д32 – Стоимость машин и оборудования кафедры (тыс. рублей)

Д33 – Рассмотренные на советах по представлению кафедры докторские диссертации за последние пять лет

Д34 – Рассмотренные на советах по представлению кафедры кандидатские диссертации за последние пять лет

Д35 – Докторские диссертации, защищенные сотрудниками кафедры за последние 5 лет

Д36 – Кандидатские диссертации, защищенные сотрудниками кафедры за последние 5 лет

Д37 – Количество сотрудников кафедры – членов специализированных советов

Д38 – Объем госбюджетного финансирования НИР и грантов (тыс. рублей)

Д39 – Объем хоздоговорных НИР (тыс. рублей)

Д40 – Объем в п.л. монографий, учебников и учебных пособий

Д41 – Объем средств, полученных кафедрой за подготовку специалистов по контрактам (тыс. рублей)

Д42 – Объем средств, полученных кафедрой от коммерческой деятельности, без учета Д41 (тыс. рублей)

Д43 – Конкурс по поданным заявлениям

Д44 – Процент «хор» и «отл» оценок на вступительных экзаменах

Д45 – Процент «хор» и «отл» оценок по блоку гуманитарных и социально-экономических дисциплин

Д46 – Процент «хор» и «отл» оценок по блоку общематематических и естественнонаучных дисциплин

Д47 – Процент «хор» и «отл» оценок по блоку общепрофессиональных дисциплин

Д48 – Процент «хор» и «отл» оценок по блоку специальных дисциплин

Д49 – Процент «хор» и «отл» оценок на госэкзаменах

Д50 – Процент дипломных работ и (или) проектов, оцененных ГЭК на «отлично»

Д51 – Процент выпускников с гарантированным трудоустройством

Локальные критерии 1

Потенциал

1.1. Интеллектуальный потенциал

$$K_{111} = C18*(D01 + D02 + C3*(D04 + D05))*bss / (bsv*bsv) + D25 / bss$$

$$K_{112} = C18*D03* bss / (bsv*bsv) + D26 / bss$$

$$K_{113} = C18*(C6*D12 + D13)* bss / (bsv*bsv) + C19*(D21 + C5*D22 + C6*(D23 + C5*D24))* bss / (bsf*bsf)$$

1.2. Материальная и социально-культурная база

$$K_{121} = C18*D11* bss / (bsv*bsv) + D32 / bss$$

$$K_{122} = (D14 + C7*D15)*bss / (bsv*bsv) \quad K_{123} = (D16 + C8*D17)* bss / (bsv*bsv)$$

2. Активность

2.1. Подготовка кадров

$$K_{211} = bss$$

$$K_{212} = C18*(D09 + C9*D10)* bss / (bsv*bsv) + (D30 + C9*D31) / bss$$

$$K_{213} = (D33 + 0.2*D34 + C10*(D35 + 0.2*D36 + C11*D37)) / bss$$

$$K_{214} = (D38 + C12*D39 + C13*D40) / bss$$

$$K_{215} = (D41 + C14*D42) / bss$$

2.2. Оценка уровня специалистов

$$K_{221} = D43 + C15*D44$$

$$K_{222} = W1*D45 + W2*D46 + W3*D47 + W4*D48$$

$$K_{223} = D49 + C16* D30 + C17*D51$$

Как следует из приведенных выражений для локальных критериев, в методике определения рейтинга специальности используется в качестве базы приведенный контингент студентов. Для кафедры $bss = D27 + C1*D28 + C2*D29$, для факультета $bsf = D18 + C1*D19 + C2*D20$, для вуза $bsv = D06 + C1*D07 + C2*D08$. Значения данных D01-D17 извлекаются из базы данных, содержащей сведения о вузах. Все процедуры нормирования и свертки наследуются из методики определения рейтинга вуза.